



Warszawa dnia 06.08.2010

**Znak sprawy 53/1132/2010**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na [modernizacja wodnoizolacyjna przyziemia i piwnic Gmachu Aerodynamiki Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej](#), w związku z realizacją projektu „Modernizacja i budowa nowej infrastruktury naukowo badawczej Wojskowej Akademii Technicznej i Politechniki Warszawskiej na potrzeby wspólnych numeryczno doświadczalnych badań lotniczych silników turbinowych” Nr POIG.02.02.00-14-022/09”

**Treść zapytania**

1. Przedmiotem sporu jest odmowa dopuszczenia przez Zamawiającego zastosowania równoważnej technologii wstępnego osuszenia ścian i wykonania poziomej izolacji przeciwwilgociowej w murze z cegły.
2. W trybie art.38 ust.1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. nr.223 poz.1655 z 2007 r.), jako uczestnik postępowania zainteresowany otrzymaniem przedmiotowego zamówienia, zwróciliśmy się do Zamawiającego pismem z dnia 27.07.2010 r. o wyjaśnienie treści SIWZ oraz jego ewentualną korektę przez dopuszczenie zastosowania technologii równoważnej w stosunku do narzuconej tą specyfikacją. Otrzymana odpowiedź z dnia 29.07.2010 r. potwierdziła fakt takiego narzucenia technologii wykonania przedmiotu zamówienia wymieniając termoiniekcję jako technologię wstępnego osuszenia ścian i urządzenie osuszające opisane w patencie nr 184012.
3. Narzucenie przez Zamawiającego wyłącznie takiej metody jest uchybieniem w stosunku do art. 30 ust.1 PZP, gdyż SIWZ wskazuje firmę właściciela patentu, co jest jednoznaczne z nazwą własną wyrobu lub technologii. Uniknięciem uchybienia przepisom byłoby dopuszczenie rozwiązań równoważnych – zgodnie z art. 30 ust. 4 i 5 tej ustawy.
4. Odmowa dopuszczenia technologii równoważnych, ale zapewniających skuteczne zrealizowanie przedmiotu zamówienia jest uchybieniem w stosunku do art. 7 ust.1 PZP o zachowaniu uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a tym samym próbą ograniczenia ich liczby w przedmiotowym postępowaniu.
5. Niniejsze pismo wnoszone do Zamawiającego jest zgodne z należnymi Wykonawcy środkami ochrony prawnej opisanymi w Dziale VI Ustawy PZP, a w szczególności jest przewidzianym w art. 181 PZP poinformowaniem Zamawiającego o niezgodności z Ustawą podjętej przez Niego czynności, do której jest zobowiązany oraz zaniechaniem czynności dopuszczenia rozwiązań równoważnych. Na taką czynność Zamawiającego przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust.2 pkt. 4 PZP.

**Odpowiedz:**

Zamawiający dopuszcza wykonanie prac opisanych w projekcie (Załącznik nr 11.2 do SIWZ) metodą równoważną do wskazanej w wyżej wymienionym projekcie.

W związku z powyższym na podstawie art. 12 a ust 2 zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 20.08.2010 do godziny 14.00. Miejsce składania oraz otwarcia ofert pozostaje bez zmian.