



DZIEKAN

ul. Nowowiejska 21/25, 00-665 Warszawa, Gmach ITC, pok. 104
fax: +48 22 234 66 32,
e-mail: zampub@meil.pw.edu.pl

Warszawa, dnia 05.05.2015 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na: "Przeprowadzenie szkoleń z zakresu użytkowania oprogramowania LabView, ANSYS, Matlab, Hypermesh, NX, C++, Statistica dla pracowników naukowych oraz doktorantów Wydziału MEiL na potrzeby projektu nr POKL.04.01.01-00-061/10 pn.: „Program rozwoju dydaktycznego Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej” wg. SIWZ 21/1130/2015

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 92.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o wyborze najkorzystniejszej oferty.

ZADNIE 1

oferta nr: 1

nazwa DES ART. Sp zoo

adres Ul. Czechosłowacka 3

81-969 Gdynia

cena oferty 25.500,00 netto

(Słownie: trzy tysiące dwieście złotych , 00/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy DES ART. Sp zoo spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
1	DES ART. Sp zoo Ul. Czechosłowacka 3 81-969 Gdynia office@desart.com.pl	25.500,00	100

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 0

ZADANIE 2

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o unieważnieniu postępowania na **zadanie 2** ze względu na to , że nie złożono żadnej oferty

ZADANIE 3

oferta nr: 4

nazwa SymKom Leszek Rudniak

adres Ul. Głogowa 24

02-639 Warszawa

cena oferty 17.000,00 netto

(Słownie: siedemnaście tysięcy złotych , 00/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy SymKom Leszek Rudniak spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.



Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
2	MESco Biuro Usług Inżynierskich Ul. Górnicza 20a 42-600 Tarnowskie Góry Fax 032 768 36 36	19.200,00	88,50
4	SymKom Leszek Rudniak Ul. Głogowa 24 02-639 Warszawa Fax 022 856 90 40	17.000,00	100

Wykonawcy wykluczeni 1

Oferty odrzucone: 1

ZADANIE 4**oferta nr: 5**

nazwa GM System Sp zoo

adres Ul. Długosza 2-6

51-162 Wrocław

cena oferty 17.500,00 netto

(Słownie: siedemnaście tysięcy pięćset złotych , 00/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy GM System Sp zoo spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
3	CADOR Consulting Sp zoo Ul. Czechosłowacka 3 81-969 Gdynia biuro@cador.pl	24.500,00	71,40
5	GM System Sp zoo Ul. Długosza 2-6 51-162 Wrocław Agnieszka.maksymowicz@gmsystem.pl	17.500,00	100
6	CAMdivision Sp zoo Ul. Sosnowa 10 55-330 Miękinia Błonie info@camdivision.pl	42.000,00	41,66

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 0

ZADANIE 5**oferta nr: 7**

nazwa StatSoft Polska Sp zoo

adres Ul. Kraszewskiego 36

30-110 Kraków

cena oferty 20.200,00 netto

(Słownie: dwadzieścia tysięcy dwieście złotych , 00/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy StatSoft Polska Sp zoo spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
7	StatSoft Polska Sp zoo Ul. Kraszewskiego 36 30-110 Kraków	20.200,00	100

	Fax 012 428 43 01		
--	-------------------	--	--

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 0

ZADANIE 6 oraz 7

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o unieważnieniu postępowania na **zadanie 6 oraz 7** ze względu na to , że nie złożono żadnej oferty

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust 2 zostaną zawarte w terminach przewidzianych w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych.

Z poważaniem