

Inwestor:	<b>POLITECHNIKA WARSZAWSKA</b>
Adres Inwestora:	Plac Politechniki 1, 00-611 Warszawa
Tytuł projektu:	<b>BUDYNEK MAGAZYNOWY NA DZ. NR EW. 203/35 W SIERAKOWIE</b>
Adres inwestycji:	<b>SIERAKOWO, DZ. NR EW. 203/35</b>
Kategoria budynku:	<b>XVIII - BUDYNKI PRZEMYSŁOWE</b>
Faza:	<b>PROJEKT BUDOWLANY</b>
Tom:	<b>AB - PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY</b>
Tytuł opracowania:	<b>CZĘŚĆ OPISOWA I RYSUNKI</b>
Wydanie/data:	28.01.2021 r.
Generalny Projektant:	BAZA Architekci 00-389 Warszawa ul. Smulikowskiego 2/7
Branża: Projektant:	<b>ARCHITEKTURA</b> Kasper Mąceński projektant w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr upr.: MA/036/05
Sprawdzający:	mgr inż. arch. Michał Kurzątkowski projektant w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń nr upr.: MA/KK/055/02
Branża: Projektant:	<b>KONSTRUKCJA:</b> mgr inż. Krzysztof Wielgat projektant w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr upr.: PDL/0082/PWBKb/18
Sprawdzający:	mgr inż. Marcin Peukert projektant w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr upr.:SLK/2841/POOK/10

Niniejszy tom stanowi integralną część opracowania,  
którego pełny zakres stanowią następujące tomy:

tom Z	Projekt zagospodarowania działki
tom AB	Projekt architektoniczno-budowlany

**ZAŁĄCZNIK DO STRONY TYTUŁOWEJ**

Projektu pod tytułem: **BUDYNEK MAGAZYNOWY  
NA DZ. NR EW. 203/35 W SIERAKOWIE**

Branża: **INSTALACJE SANITARNE**  
Projektant: mgr inż. Marta Chludzińska  
projektant w specjalności instalacyjnej sanitarnej  
nr upr.: MAZ/0523/PWOS/10

Sprawdzający: mgr inż. Grzegorz Andrych  
projektant w specjalności instalacyjnej sanitarnej  
nr upr.: MAZ/0520/PWOS/10

Branża: **INSTALACJE ELEKTRYCZNE**  
Projektant: mgr inż. Dominik Bek  
projektant w specjalności instalacyjnej elektrycznej  
nr upr.: MAZ/0412/PWOE/11

Sprawdzający: inż. Marcin Wąsik  
projektant w specjalności instalacyjnej elektrycznej  
nr upr.: MAZ/0041/PWOE/10

## SPIS TREŚCI

<b>I.</b>	<b>CZĘŚĆ OPISOWA .....</b>	<b>5</b>
<b>I.1</b>	<b>WSTĘP .....</b>	<b>5</b>
I.1.1	Przedmiot opracowania .....	5
I.1.2	Podstawa opracowania .....	5
I.1.3	Inwestor .....	5
<b>I.2</b>	<b>PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO .....</b>	<b>5</b>
I.2.1	Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego .....	5
I.2.2	Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego .....	5
I.2.3	Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego .....	5
I.2.4	Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego .....	6
I.2.5	Warunki korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne .....	6
<b>I.3</b>	<b>INFORMACJE DOTYCZĄCE KONSTRUKCJI .....</b>	<b>6</b>
I.3.1	Informacje ogólne dotyczące konstrukcji .....	6
I.3.2	Opinia geotechniczna .....	7
I.3.3	Informacje o sposobie posadowienia budynku .....	9
<b>I.4</b>	<b>ZAGADNIENIA SANITARNE, ŚRODOWISKOWE I EKONOMICZNE .....</b>	<b>9</b>
I.4.1	Wpływ obiektu budowlanego na środowisko, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie .....	9
I.4.2	Analiza techniczna środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło .....	9
I.4.3	Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, automatycznie regulują temperaturę .....	11
<b>I.5</b>	<b>ZASADNICZE ELEMENTY WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIĄCEGO UŻYTKOWANIE BUDYNKU ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM .....</b>	<b>11</b>
<b>I.6</b>	<b>WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ .....</b>	<b>11</b>
I.6.1	Wstęp .....	11
I.6.2	Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji .....	11
I.6.3	Charakterystyka zagrożenia pożarowego, w tym parametry pożarowe materiałów niebezpiecznych pożarowo, zagrożenia wynikające z procesów technologicznych oraz w zależności od potrzeb charakterystykę pożarów przyjętych do celów projektowych .....	11
I.6.4	Kategoria zagrożenia ludzi oraz przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji i w pomieszczeniach, których drzwi ewakuacyjne powinny otwierać się na zewnątrz pomieszczeń .....	12
I.6.5	Przewidywana gęstości obciążenia ogniowego; .....	12
I.6.6	Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych .....	12
I.6.7	Klasa odporności pożarowej oraz klasa odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych .....	12
I.6.8	Podział na strefy pożarowe oraz strefy dymowe .....	13
I.6.9	Usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym o odległości od obiektów sąsiadujących .....	13
I.6.10	Warunki i strategia ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób .....	13
I.6.11	Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych .....	13
I.6.12	Dobór urządzeń przeciwpożarowych i innych urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu, dostosowanym do wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej i przyjętych scenariuszy pożarowych, z podstawową charakterystyką tych urządzeń .....	13
I.6.13	Wyposażenie w gaśnice .....	14
I.6.14	Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych, a w szczególności informacje o drogach pożarowych, zaopatrzeniu w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru oraz o sprzęcie służącym do tych działań .....	14
I.6.15	Elementy wykończenia wewnątrz .....	14
<b>I.7</b>	<b>INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA .....</b>	<b>15</b>
I.7.1	Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów .....	15
I.7.2	Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi .....	15
I.7.3	Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia .....	15
I.7.4	Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych .....	15

I.7.5	Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.....	15
I.7.6	Zakres robót budowlanych, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi .....	16
I.7.7	Roboty budowlane prowadzone przy montażu i demontażu ciężkich elementów prefabrykowanych – roboty, których masa przekracza 1,0t.....	17
<b>I.8</b>	<b>INFORMACJE O DODATKOWYCH ZGODACH .....</b>	<b>17</b>
<b>II.</b>	<b>ZAŁĄCZNIKI FORMALNE.....</b>	<b>18</b>
<b>II.1</b>	<b>SPIS ZAŁĄCZNIKÓW .....</b>	<b>18</b>
Załącznik 1	Oświadczenie projektantów architektury .....	19
Załącznik 2	Oświadczenie projektantów konstrukcji .....	20
Załącznik 3	Oświadczenie projektantów instalacji sanitarnych .....	21
Załącznik 4	Oświadczenie projektantów instalacji elektrycznych .....	22
Załącznik 5	Kopia uprawnień projektanta .....	23
Załącznik 6	Zaświadczenie o przynależności do izby projektanta .....	23
Załącznik 7	Kopia uprawnień sprawdzającego .....	25
Załącznik 8	Zaświadczenie o przynależności do izby sprawdzającego .....	26
Załącznik 9	Kopia uprawnień projektanta konstrukcji .....	27
Załącznik 10	Zaświadczenie o przynależności do izby projektanta konstrukcji .....	28
Załącznik 11	Kopia uprawnień sprawdzającego konstrukcji .....	29
Załącznik 12	Zaświadczenie o przynależności do izby sprawdzającego konstrukcji .....	31
Załącznik 13	Kopia uprawnień projektanta instalacji sanitarnych .....	31
Załącznik 14	Zaświadczenie o przynależności do izby projektanta instalacji sanitarnych .....	33
Załącznik 15	Kopia uprawnień sprawdzającego instalacji sanitarnych .....	35
Załącznik 16	Zaświadczenie o przynależności do izby sprawdzającego instalacji sanitarnych .....	37
Załącznik 17	Kopia uprawnień projektanta instalacji elektrycznych .....	38
Załącznik 18	Zaświadczenie o przynależności do izby projektanta instalacji elektrycznych .....	40
Załącznik 19	Kopia uprawnień sprawdzającego instalacji elektrycznych .....	41
Załącznik 20	Zaświadczenie o przynależności do izby sprawdzającego instalacji elektrycznych .....	42
<b>III.</b>	<b>CZĘŚĆ RYSUNKOWA.....</b>	<b>44</b>
<b>III.1</b>	<b>SPIS RYSUNKÓW .....</b>	<b>44</b>
	Rzut parteru, skala 1:100.....	AB.02.01
	Rzut dachu, skala 1:100 .....	AB.02.02
	Przekroje, skala 1:100 .....	AB.03.01
	Elewacja południowa i elewacja wschodnia, skala 1:100 .....	AB.04.01
	Elewacja północna i elewacja zachodnia, skala 1:100 .....	AB.04.02

## **I. CZĘŚĆ OPISOWA**

### **I.1 WSTĘP**

#### **I.1.1 Przedmiot opracowania**

Przedmiotem opracowania jest projekt architektoniczno-budowlany budynku magazynowego wraz z zagospodarowaniem terenu na działce nr ew. 203/35 w Sierakowie.

Adres inwestycji: Sierakowo, dz. nr ew. 203/35.

#### **I.1.2 Podstawa opracowania**

Projekt wykonano w biurze architektonicznym BAZA Architekci na zlecenie Politechniki Warszawskiej.

NINIEJSZY PROJEKT WYKONANY ZOSTAŁ ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYM PLANEM MIESCOWYM (UCHWAŁA NR XXI/148/08 RADY GMINY W PRZASNYSZU Z DNIA 20 MAJA 2008 ROKU) ORAZ ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI PRAWA BUDOWLANEGO, POLSKICH NORM, ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ I SZTUKI BUDOWLANEJ.

#### **I.1.3 Inwestor**

Inwestorem jest POLITECHNIKA WARSZAWSKA, Plac Politechniki 1, 00-611 Warszawa.

### **I.2 PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEDMIOTU ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO**

#### **I.2.1 Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego**

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest nieocieplony magazyn.

Budynek należy do kategorii XVIII – budynki przemysłowe (budynki produkcyjne, służące energetyce, montownie, wytwórnice, rzeźnie oraz obiekty magazynowe, jak: budynki składowe, chłodnie, hangary, wiaty, a także budynki kolejowe, jak: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe, myjnie taboru kolejowego).

#### **I.2.2 Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego**

Magazyn służy do przechowywania następujących rzeczy:

- Przyczepa lekka do wożenia szybowców, DMC 750 kg, konstrukcja stalowo-drewniano-kompozytowa, masa własna ok 200-300 kg -1 szt.
- Szybowiec kompozytowy o masie do 350 kg -1 szt.
- Drony kompozytowe do masy 5kg, napęd elektryczny, akumulatory Litowo-Polimerowe ok. 10Ah - ok 8 zestawów
- Drony kompozytowe do masy 25 kg, napęd elektryczny, akumulatory Litowo-Polimerowe ok. 16Ah - ok 4 zestawy

Baterie i akumulatory należy trzymać w osobnych dedykowanych skrzyniach ogniowych.

W budynku magazynowym nie przewiduje się stanowisk pracy.

W budynku nie ma pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi.

#### **I.2.3 Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego**

Budynek jest typową jednoprzestrzenną, nieogrzewaną stalową halą magazynową o rzucie prostokąta i dachu dwuspadowym. Budynek usytuowano dłuższym bokiem, w którym znajduje się brama, wzdłuż krawędzi placu. Wejście do budynku znajduje się w ścianie szczytowej. Budynek wykończono blachą trapezową w kolorze szarym RAL – do uzgodnienia z architektem.

#### I.2.4 Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

Wskaźniki powierzchniowe i kubaturowe obliczono zgodnie z PN-ISO 9836:2015-12.

kubatura brutto:	2828.6 m <sup>3</sup>
Ilość kondygnacji podziemnych:	0
Ilość kondygnacji naziemnych:	1
Wysokość budynku (kalenicy):	6.84 m
Geometria dachu:	dach dwuspadowy, kąt nachylenia 10st
długość budynku	30.24 m
szerokość budynku	15.21 m
powierzchnia zabudowy:	459.98 m <sup>2</sup>
powierzchnia całkowita (wg PN-ISO 9836: 2015-12):	459.98 m <sup>2</sup>
powierzchnia użytkowa (wg PN-ISO 9836: 2015-12):	450.96 m <sup>2</sup>
kubatura brutto:	2 783.0 m <sup>3</sup>

Dane niezbędne do stwierdzenia zgodności usytuowania obiektu z wymogami ochrony przeciwpożarowej

Odległość budynku od granicy działki:	min. 3m. od ściany bez okien i min. 4m. od ściany z oknami
Odległość budynku od istniejącego budynku (będącego w trakcie budowy)	20.80 m
Odległość budynku od zewnętrznego hydrantu pożarowego	min 75 m

#### I.2.5 Warunki korzystania z obiektu przez osoby niepełnosprawne

Budynek jest obiektem magazynowym, nie jest budynkiem ogólnodostępnym. Obiekt jest przystosowany do korzystania przez osoby niepełnosprawne poprzez:

- dostęp do budynku jest przez drzwi z poziomu terenu o min. szer. w świetle przejścia 90 cm;
- brak dodatkowych drzwi we wnętrzu;
- brak schodów;
- brak różnic poziomów na drogach komunikacji ogólnej.
- 

### I.3 INFORMACJE DOTYCZĄCE KONSTRUKCJI

#### I.3.1 Informacje ogólne dotyczące konstrukcji

Hangar o konstrukcji stalowej o wymiarach osiowych 30,0 x 15,0m i wysokości ok. 6,75 m w kalenicy. Konstrukcję nośną tworzą ramy stalowe w rozstawie 5,0m.

Ramy pośrednie przewidziano z sztywno mocowanych w stopach fundamentowych słupach dwuteowych i mocowanych do nich śrubowo kratownic. Kratownice o pasach równoległych i wysokości 1,50m, wykonane z rur kwadratowych. Ramy szczytowe w postaci przegubowo mocowanych słupów dwuteowych i pełnościennego, dwuteowego rygla dachowego.

Pokrycie dachu w postaci blachy trapezowej, oparte na płatwiach żelaznych zimnogiętych w rozstawie ok 1,87m mocowanych śrubowo do stołków na ryglach dachowych. Pokrycie ścian również blachą trapezową w układzie pionowym mocowaną do rygli ściennych w rozstawie ok. 1,80m, wykonanych z rur kwadratowych.

Budynek ma bramę hangarową o wymiarach ok. 20,0x3,5m ponad którą przewidziano podciąg kratowy do oparcia kratownic dachowych. Podciąg o wysokości osiowej 1,50m mocowany śrubowo do słupów ram przedskrajnych, wykonany z profili dwuteowych (pasy) oraz rur kwadratowych (skratowanie). Do pociągu zamocowane będą wsporniki do podwieszenia prowadnic bramy.

Sztywność przestrzenną konstrukcji zapewniają stężenia prętowe z nakrętkami napinającymi umieszczone obwodowo na dachu oraz na każdej ze ścian budynku.

### **I.3.2      Opinia geotechniczna**

#### **I.3.2.1      Charakterystyka środowiska geograficznego i budowa geologiczna.**

##### **Środowisko geograficzne**

Teren badań położony jest w Sierakowie na południowych obrzeżach miasta powiatowego Przasnysza, przy drodze łączącej drogi wylotowe z Przasnysza do Warszawy i Ostrołęki. Badany teren znajduje się po wschodniej stronie drogi, przy nowowyprowadzonej obwodnicy Przasnyskiej Strefy Gospodarczej. Jest to działka nr 203/35 w. Sierakowo.

Powierzchnia morfologiczna w obrębie projektowanych obiektów jest mało zróżnicowana: deniwelacje sięgają 0,47 m (rzędne około 115,47- 115,94 m npm).

Pod względem geograficznym teren badań leży w obrębie Wysoczyzny Ciechanowskiej wchodzącej w skład makroregionu: Niziny Północnomazowieckiej (J. Kondracki, 2000r). Geomorfologicznie – jest to fragment zdenuudowanej wysoczyzny polodowcowej.

##### **Budowa geologiczna**

Wykonanymi wierceniami do maksymalnej głębokości 5,0 m ppt stwierdzono występowanie utworów czwartorzędowych:

- holocenu, w postaci humusowo- gliniasto-piaszczystej gleby o miąższości od 0,5 m, pokrywającej utwory;
- plejstocenu, reprezentowanego przez nadglinowe i podglinowe osady wodnolodowcowe: piaski drobne z kamieniami oraz pylaste z wkładkami pyłu, których miąższość wynosi od 2,0 m do ponad 3,2 m (ich spagu nie przewiercono), oraz utwory polodowcowe: piaski gliniaste, gliny piaszczyste i gliny ze żwirem i kamieniami o grubości od 0,3m do ponad 4,5 m.

Utwory plejstocenu reprezentują stadiał północnomazowiecki zlodowacenia środkowopolskiego.

#### **I.3.2.2      Warunki gruntowo-wodne.**

##### **Warunki gruntowe**

Grunty podłoża, po oddzieleniu holocenijskiej gleby, podzielono na 4 warstwy geotechniczne. Podłoże gruntowe jest nieuwarstwione (normalne następstwo warstw). Uogólnione wartości liczbowe parametrów geotechnicznych dla gruntów poszczególnych warstw określono na podstawie korelacji z cechą wodną:

- stopniem zagęszczenia ID dla gruntów sypkich, oznaczonym przez aktualne i archiwalne sondowanie udarowe sondą SL i DPL (met. "A" według normy PN-81/B-03020) z uwzględnieniem litologii, genezy i stratygrafii osadów;
- stopniem plastyczności IL dla gruntów spoistych, określonym na podstawie analiz makroskopowych, także z uwzględnieniem litologii, genezy i stratygrafii utworów.

Wartości pozostałych parametrów odczytano z w/w normy (metoda „B”). Krótka charakterystyka wydzielonych warstw:

- warstwa Ia grupuje plejstoceńskie osady wodnolodowcowe: wilgotne i mokre piaski i z kamieniami, w stanie średniozagęszczonym- o stopniu zagęszczenia ID= 0,6,
- warstwa Ib to wilgotne i mokre piaski drobne i z wkładkami pyłu oraz pylaste, wieku i genezy jak w-wa Ia, w stanie zagęszczonym o uogólnionym stopniu zagęszczenia ID= 0,7,
- warstwa IIa to plejstoceńskie polodowcowe wilgotne gliny piaszczyste z dom. żwiru i przewarstwieniami piasku drobnego, o konsystencji plastycznej (na pograniczu twardoplastycznej) – stopniu plastyczności IL = 0,25,
- warstwa IIb – zaliczono tu wilgotne piaski gliniaste, gliny, gliny piaszczyste ze żwirem i kamieniami - wieku i genezy j.w, o konsystencji twardoplastycznej – stopniu plastyczności IL = 0,15.

Ze względu na stopień konsolidacji grunty warstw IIa i IIb zaliczono do grupy B - zgodnie z p. 1.4.6. w/w normy.

##### **Warunki wodne**

Warunki wodne na omawianym terenie są średnio korzystne. Wykonanymi wierceniami do maksymalnej głębokości 5,0 m od powierzchni terenu stwierdzono występowanie jednego rodzaju wody gruntowej:

- w postaci nieciągłego poziomu o swobodnym zwierciadle, zalegającego w wodnolodowcowych osadach sypkich warstw Ia i Ib – na głębokościach 1,80 – 2,30 m ppt (zależnej od konfiguracji terenu), stabilizując się na rzędnych 113,64 – 113,75 m npm).

Uwzględniając dane archiwalne, budowę geologiczną terenu otaczającego oraz porę roku w której wykonywano badania (zima) - stwierdzony wierceńiami poziom wód gruntowych można uznać za zbliżony do stanów średnich – w rocznym okresie obserwacyjnym. Przy wyinterpretowanym stanie maksymalnym (w „mokrych” porach roku, po roztopach wiosennych) – woda gruntowa może zalegać płycej, na rzędnej Pmax około 114,0 m npm. Przy wysokim stanie wód i przy zakładanej głębokości posadowienia fundamentów - woda gruntowa nie będzie kontaktowała się z fundamentami, nie powinna też utrudniać wykonawstwo prac ziemnych.

Prace ziemne należy prowadzić „na sucho”.

W przypadku konieczności poziom wody gruntowej można będzie obniżyć okresowo, przez zastosowanie igłofiltrów. Dla potrzeb ewentualnego odwodnienia można przyjąć współczynniki filtracji „k”:

warstwa Ia ..... k = 8,0 m/d,  
warstwa Ib..... k = 5,0 m/d

Badany teren należy do zlewni rzeki Węgiejki.

#### I.3.2.3 Obliczenia wytrzymałościowe.

Ocenę przydatności gruntów jako podłoża budowlanego można przeprowadzić przy uwzględnieniu warunków gruntowo-wodnych na projektowanej głębokości posadowienia ppf ~ 1,0-1,5 m od powierzchni terenu.

Obliczenia można wykonać według wzoru Z1-10 (dla podłoża nieuwarstwionego) z normy PN-81/B-03020 - dla faktycznych wymiarów fundamentów, posadowionych w gruntach warstw sybkich: piaskach warstw Ia i Ib oraz gruntach spoistych warstw IIa i IIb.

Do wzoru należy podstawić wartości obliczeniowe parametrów geotechnicznych:  $x_r$  = wartości normowe  $x_n$  x współczynnik materiałowy  $\gamma_m$  (tu równy 0,9 lub 1,1). Można przyjąć wartość obliczeniową gęstości objętościowej gruntu powyżej fundamentu  $\rho_{Dr} = 1,44 \text{ t/m}^3$ . W podłożu gruntowym poniżej proponowanego poziomu posadowienia - wystąpią grunty mineralne rodzime warstw Ia, Ib, IIa i IIb - nośne i nadające się do bezpośredniego posadowienia projektowanych fundamentów. W przypadku konieczności- wartości  $q_{fr}$  i  $q_{gr}$  należy przeliczyć według podanego wzoru.

#### I.3.2.4 Wnioski i zalecenia.

- Na rozpatrywanym terenie pod warstwą holocenijskiej piaszczysto-gliniasto-humusowej gleby zalegają grunty mineralne rodzime wieku plejstocenijskiego: pochodzenia wodnolodowcowego warstw Ia i Ib, oraz polodowcowego warstw IIa i IIb - nośne i nadające się do bezpośredniego posadowienia fundamentów projektowanych obiektów.
- Podłoże gruntowe w kontekście potrzeb projektowanego posadowienia można traktować jako nieuwarstwione (normalne następstwo warstw).
- W zalecanych poziomach posadowienia wystąpią grunty warstw Ia, Ib, IIa i IIb. Są to grunty sybkie o stopniu zagęszczenia  $ID=0,6 - 0,7$  i spoiste o stopniu plastyczności  $IL=0,25$  i  $IL=0,15$ .
- Nośność gruntów podłoża można scharakteryzować przez podanie jednostkowych oporów podłoża  $q_{fr}$ . Obliczeniowe ich wartości dla faktycznych wymiarów fundamentów można wyznaczyć wg wzoru Z1-10 z normy PN-81/B-03020 (dla podłoża nieuwarstwionego) z pominięciem wyporu wody gruntowej w poziomach posadowienia. W przypadku konieczności wartości  $q_{fr}$  należy przeliczyć według podanego wzoru.
- Warunki wodne – w kontekście potrzeb projektowanego obiektu - są średnio korzystne. Woda gruntowa o nieciągłym charakterze i swobodnym zwierciadle, zalega na głębokościach 1,80 – 2,30 m ppt (zależnej od konfiguracji terenu), stabilizując się na rzędnych 113,64 – 113,75 m npm).
- Stwierdzony wierceńiami poziom wód gruntowych można uznać za zbliżony do stanów średnich – w rocznym okresie obserwacyjnym. Przy wyinterpretowanym stanie maksymalnym (w „mokrych” porach roku, po roztopach wiosennych) – woda gruntowa może zalegać płycej, na rzędnej Pmax około 114,0 m npm. Fundamenty należy zabezpieczyć przez wykonanie izolacji przeciwwilgociowej poziomej i pionowej. Wody opadowe z dachów należy odprowadzić poza strefę naruszoną wykopem (do kanalizacji deszczowej lub otwartego zbiornika).
- Według rys. 1 z normy PN-81/B-03020 głębokość przemarzania gruntów w rejonie Przasnysza wynosi 1,0 m.
- Powyższe wnioski należy rozpatrywać łącznie z zaleceniami podanej normy.
- Warunki geotechniczne są tu proste, kategoria geotechniczna obiektu druga (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25 kwietnia 2012 r. -Dz.U. z dn. 27 kwietnia 2012, poz. 463).



### **I.3.3 Informacje o sposobie posadowienia budynku**

Posadowienie budynku bezpośrednie w postaci stóp fundamentowych, spód na poziomie -1,10m od posadzki, wierzch kominka na poziomie -0,25m (mocowania słupów ukryte pod posadzką). Płyty podstaw o zróżnicowanych wymiarach w rzucie i grubości 50cm w przypadku fundamentów pod słupy w osiach D/2 i D/6 (do których mocuje się podciąg kratowy nad bramą) oraz 40cm – reszta stóp.

Pomiędzy stopami przewidziano obwodową belkę podwalinową o grubości 20cm, wierzch belki na poziomie posadzki +/- 0,00m. Belka opierać się będzie na odsadzkach stóp fundamentowych i będzie z nimi zmonolityzowana (zbrojenie podłużne przepuszczone przez kominki stóp fundamentowych, na odsadzkach stóp wypuszczone pionowe pręty startowe pod belkę).

## **I.4 ZAGADNIENIA SANITARNE, ŚRODOWISKOWE I EKONOMICZNE**

### **I.4.1 Wpływ obiektu budowlanego na środowisko, zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie**

#### **I.4.1.1 Zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków oraz wód opadowych**

- Nie projektuje się instalacji wodnej.
- Nie projektuje się instalacji kanalizacji sanitarnej.
- Wody opadowe z dachu budynku oraz z wpustu liniowego zlokalizowanego wzdłuż bramy do budynku odprowadzane będą częściowo do istniejącej studzienki kanalizacji deszczowej znajdującej się na działce inwestora, a częściowo (z połowy dachu) na teren zielony znajdujący się z tyłu budynku. Wody opadowe odprowadzane z dachów i terenów utwardzonych przed wprowadzeniem do sieci zostaną podczyszczone w separatorze ropo- i chodnych zlokalizowanym na działce inwestora.

#### **I.4.1.2 Emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się**

Nie przewiduje się emisji zanieczyszczeń gazowych.

#### **I.4.1.3 Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów**

Przedmiotem inwestycji jest budynek magazynowy. Ze względu na specyfikę obiektu nie przewiduje się powstawania odpadów. Na działce inwestycyjnej powstaje śmietnik dla budynku biurowego będącego w trakcie budowy (3 pojemniki o pojemności 1100 l. w którym zapewniono miejsce na selektywną zbiórkę odpadów), który można wykorzystywać do utylizacji ewentualnych sporadycznych odpadów z projektowanego budynku magazynowego.

Zużyte baterie z urządzeń magazynowanych w hangarze będą utylizowane przez profesjonalną firmę zajmującą się utylizacją tego typu odpadów. Użyteczne baterie będą przechowywane w specjalnych pojemnikach.

#### **I.4.1.4 Właściwości akustyczne oraz emisje drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się**

- Budynek ze względu na swoje przeznaczenie nie emituje drgań ani hałasów.
- Budynek ze względu na swoje przeznaczenie nie emituje żadnego promieniowania, pola elektromagnetycznego ani innych zakłóceń.

#### **I.4.1.5 Wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne**

- Budynek z uwagi na istniejący stan zagospodarowania działki i brak istniejących drzew nie wpływa na istniejący drzewostan.
- Projektowany budynek jest typowym przedsięwzięciem budowlanym i jego wpływ na glebę, powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne jest taki sam jak w przypadku każdej inwestycji polegającej na budowie niepodpiwniczonego budynku.
- Wpływ ten ogranicza się do modyfikacji trasy naturalnego spływu wody powierzchniowej ze względu na korektę ukształtowania terenu w bezpośrednim sąsiedztwie budynku. Żaden z powyższych czynników nie wykracza swoim oddziaływaniem poza obręb granic działki.

### **I.4.2 Analiza techniczna środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło**

I.4.2.1 Oszacowanie rocznego zapotrzebowania na energię użytkową do ogrzewania, wentylacji, przygotowania ciepłej wody użytkowej

Budynek jest nieogrzewanym magazynem, w którym nie przewiduje się instalacji grzewczych ani wodno-kanalizacyjnych. Wentylacja jest grawitacyjna i odbywa się za pomocą kominków wentylacyjnych w dachu.

I.4.2.2 Dostępne nośniki energii.

Wg PZT jedynym dostępnym nośnikiem energii jest energia elektryczna z sieci energetyki zawodowej. Projektowany budynek będzie zasilany z wewnętrznej instalacji energetycznej z budynku biurowego będącego w trakcie budowy. W budynku projektuje się także instalację fotowoltaiczną na dachu jako dodatkowe źródło energii dla obu obiektów.

I.4.2.3 Racjonalność rozwiązań energetycznych, sprawność energetyczna instalacji

Zgodnie z §328.1 warunków technicznych, budynek i wyposażenie instalacyjne powinny być zaprojektowane i wykonane w taki sposób, aby ilość ciepła, chłodu i energii elektrycznej, potrzebnych do użytkowania budynku zgodnie z jego przeznaczeniem, można było utrzymać na racjonalnie niskim poziomie. W oparciu o §329.2 przytoczonego rozporządzenia stwierdza się, że wymóg ten został spełniony, ponieważ:

Budynek nie jest ogrzewany, a co za tym idzie ilość ciepła i chłodu potrzebnych do jego użytkowania jest zerowa.

W budynku projektuje się instalację fotowoltaiczną o łącznej mocy 30,78kW przyłączoną do rozdzielnic budynku magazynowego oraz poprzez instalację budynku biurowego do sieci energetyki zawodowej. W złączu pomiarowym w ogrodzeniu należy wymienić licznik energii na dwukierunkowy, aby była możliwość oddawania do sieci nadwyżek energii.

I.4.2.4 Analiza racjonalnego wykorzystania odnawialnych źródeł energii

#### **Energia wiatru**

Wykorzystanie energii wiatrowej jest możliwe tylko na obszarach charakteryzujących się wysoką wietrznością. Warunek ten jest konieczny do uzyskania opłacalności inwestycji w elektrownie wiatrowe.

Szacuje się, że produkcja prądu w tej technologii jest opłacalna, gdy wiatr wieje z minimalną prędkością 5 m/s. Według pomiarów meteorologicznych średnia prędkości wiatrów w Polsce wynosi 2,8 m/s w porze letniej i 3,8 m/s zimą, (dlatego też wiatraki stawiamy w miejscach najbardziej wietrznych, czyli nad Bałtykiem i na Suwalszczyźnie) lecz są to wartości ogólne dla całego obszaru Polski.

Wykorzystanie energii wiatru można rozpatrywać indywidualnie dla danego regionu, biorąc pod uwagę następujące parametry:

- swobodny dostęp wiatru do śmigła,
- brak zawirowań powietrza przed śmigłem, które mogłyby spowodować zmniejszenie siły wiatru,
- zależność pomiędzy wysokością najbliższego budynku i jego dopuszczalną odległością od wieży elektrowni,
- zachowanie odpowiedniej odległości wieży od najbliższych budynków mieszkalnych, dróg, linii kolejowej, telefonicznej lub elektroenergetycznej,
- lokalizowane z dala od terenów gęsto zaludnionych,
- ciągłe zmiany kierunku i prędkości wiatru, który powodujące konieczność instalowania systemów stabilizacji mocy i częstotliwości oraz systemu orientacji turbiny względem wiatru.

Biorąc pod uwagę przedstawione w/w parametry dla rozpatrywanych budynków energia wiatrowa jest nieopłacalna. Ponadto koszty elektrowni wiatrowych są niewspółmiernie wysokie do uzyskiwanej mocy.

#### **Energia słoneczna**

Pozyskanie energii słonecznej możemy podzielić na dwa sposoby, poprzez:

- kolektory słoneczne (ogrzewanie budynków);
- fotoogniwa woltaiczne (energia elektryczna).

W budynkach do pozyskania energii elektrycznej możliwe jest zastosowanie instalacji fotoogniw umieszczonych na dachu lub elewacji budynku od strony południowej, przy czym istotny jest kąt padania promieni słonecznych na daną płaszczyznę. Najkorzystniejsze położenie płaszczyzny baterii jest prostopadłe do promieni słonecznych.

Sprawność systemu fotowoltaicznego jest iloczynem poszczególnych składowych systemu takich jak:

- baterie słoneczne
- układy energoelektroniczne
- zachmurzenie

- pora dnia, pora roku
- położenie,

Według dostępnych publikacji, oszacowano sprawność systemu fotowoltaicznego na terenie Polski na poziomie 5-8%.

W budynku zaprojektowano instalację fotowoltaiczną.

#### **I.4.3 Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, automatycznie regulują temperaturę**

Budynek jest nieogrzewanym magazynem, w którym nie przewiduje się instalacji regulujących temperaturę.

### **I.5 ZASADNICZE ELEMENTY WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO, ZAPEWNIAJĄCEGO UŻYTKOWANIE BUDYNKU ZGODNIE Z PRZEZNACZENIEM**

Budynek jest obiektem magazynowym nieogrzewanym. Budynek będzie wyposażony w następujące instalacje wewnętrzne:

- Instalacja wentylacji grawitacyjnej. W budynku przewidziano wentylację grawitacyjną zapewniającą około 0,5h-1. Zastosowano cztery wentylatory dachowe o średnicy 315mm, rozmieszczone równomiernie na jego dachu. Aby zapewnić właściwą pracę przewidziano kratki kompensacyjne umieszczone w tylnej ścianie. Zastosowano cztery kratki kompensacyjne o wymiarach 315x315 mm wyposażone w przepustnice ręczne umożliwiające regulację pracy instalacji. Dopuszcza się rezygnację krat transferowych w przypadku zastosowania bramy o nieszczelnościach zapewniających napływ powietrza kompensacyjnego.
- Instalacja elektryczna – budynek będzie posiadał własną rozdzielnicę zasilaną z budynku biurowego, instalację oświetlenia podstawowego oraz awaryjnego, instalację gniazd, instalację fotowoltaiczną na dachu oraz przeciwpożarowy wyłącznik prądu;
- Instalacja odgromowa.

### **I.6 WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

#### **I.6.1 Wstęp**

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany budynku magazynowego wraz z zagospodarowaniem terenu na działce nr 203/35 w Sierakowie.

#### **I.6.2 Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji**

Wysokość budynku wynosi 6,75 m.

Do kwalifikacji pod względem wysokości budynku przyjmujemy jego wysokość od poziomu terenu przy najniższym położonym wejściu do budynku lub jego części pierwszej kondygnacji nadziemnej budynku do górnej płaszczyzny stropu bądź najwyższej położonej krawędzi stropodachu nad najwyższą kondygnacją użytkową, łącznie z grubością izolacji cieplnej i warstwy ją osłaniającej, albo do najwyższej położonej górnej powierzchni innego przekrycia.

Budynek zakwalifikowany jest do grupy budynków niskich tzn. o wysokości poniżej 12m.

Liczba poziomów nadziemnych – 1.

Liczba poziomów podziemnych – 0.

Parametry liczbowe budynku:

powierzchnia zabudowy	459.98 m <sup>2</sup>
powierzchnia całkowita	459.98 m <sup>2</sup>
powierzchnia użytkowa	450.96 m <sup>2</sup>
kubatura brutto	2 783.0 m <sup>3</sup>

#### **I.6.3 Charakterystyka zagrożenia pożarowego, w tym parametry pożarowe materiałów niebezpiecznych pożarowo, zagrożenia wynikające z procesów technologicznych oraz w zależności od potrzeb charakterystykę pożarów przyjętych do celów projektowych**

W obiekcie nie przewiduje się magazynowania substancji palnych oraz materiałów niebezpiecznych pożarowo.

W budynku przewiduje się jedno pomieszczenie magazynowe.

Ewentualne ciecze palne jak alkohole, rozpuszczalniki itp., których temperatura zapłonu wynosi poniżej 55°C, przechowywane będą wyłącznie w szczelnych, zamkniętych opakowaniach fabrycznych. Ilość cieczy palnych o temperaturze zapłonu poniżej 55°C nie powoduje zwiększenia gęstości obciążenia ogniowego powyżej wartości 500MJ/m<sup>2</sup>.

Nie przewiduje się na obecnym etapie możliwości magazynowania materiałów niebezpiecznych pożarowo jak gazy, czy materiały pirotechniczne. Ewentualne niewielkie ilości cieczy łatwo zapalnych (rozpuszczalniki, alkohole, itp). przechowywane będą w szczelnych naczyniach, zabezpieczonych przed stłuczeniem.

#### **I.6.4 Kategoria zagrożenia ludzi oraz przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji i w pomieszczeniach, których drzwi ewakuacyjne powinny otwierać się na zewnątrz pomieszczeń**

Budynek kwalifikowany jest do kategorii produkcyjno-magazynowej **PM o gęstości obciążenia ogniowego do 500 MJ/m<sup>2</sup>**.

Nie przewiduje się pomieszczeń w których może przebywać ponad 50 osób jednocześnie.

Nie przewiduje się pomieszczenia na pobyt ludzi w rozumieniu Warunków Technicznych.

Przewiduje się czasowe przebywanie do 20 osób w pomieszczeniu.

#### **I.6.5 Przewidywana gęstości obciążenia ogniowego;**

Przyjmuje się, że gęstość obciążenia ogniowego w pomieszczeniu magazynowym, nie przekroczy wartości 500 MJ/m<sup>2</sup>.

W hangarze przewiduje się, że będą magazynowane:

-Przyczepa lekka do wożenia szybowców, DMC 750 kg, konstrukcja stalowo-drewniano-kompozytowa, masa własna ok 200-300 kg?

-Szybowiec kompozytowy o masie do 350 kg

-Drony kompozytowe do masy 5kg, napęd elektryczny, akumulatory Litowo-Polimerowe ok. 10Ah - ok 8 zestawów

-Drony kompozytowe do masy 25 kg, napęd elektryczny, akumulatory Litowo-Polimerowe ok. 16Ah - ok 4 zestawów

#### **I.6.6 Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych**

W analizowanym obiekcie oraz na terenie do niego przyległym, nie przewiduje się magazynowania materiałów mogących wytworzyć mieszaniny wybuchowe, jak również prowadzenia procesów technologicznych z użyciem tego typu materiałów. Nie występuje zatem konieczność dokonywania oceny zagrożenia wybuchem.

#### **I.6.7 Klasa odporności pożarowej oraz klasa odporności ogniowej i stopniu rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych.**

Budynek niski, zaliczony do kategorii zagrożenia ludzi **PM do 500 MJ/m<sup>2</sup>**, zaprojektowano w klasie odporności pożarowej **E**.

Poszczególne elementy budynku, nie muszą posiadać klasy odporności pożarowej, zgodnie z przedstawianą poniżej tabelą:

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementów budynku <sup>4)</sup>					
	główna konstrukcja nośna	konstrukcja dachu	strop <sup>1)</sup>	Ściana zewnętrzna <sup>1),2)</sup>	ściana wewnętrzna <sup>1)</sup>	przekrycie dachu <sup>3)</sup>
<b>E</b>	<b>(-)</b>	<b>(-)</b>	<b>(-)</b>	<b>(-)</b>	<b>(-)</b>	<b>(-)</b>

Oznaczenia w tabeli:

R - nośność ogniowa (w minutach), określona zgodnie z Polską Normą dotyczącą zasad ustalania klas odporności ogniowej elementów budynku,

E - szczelność ogniowa (w minutach), określona jw.,

I - izolacyjność ogniowa (w minutach), określona jw.,

(-) - nie stawia się wymagań.

<sup>1)</sup> Jeżeli przegroda jest częścią głównej konstrukcji nośnej, powinna spełniać także kryteria nośności ogniowej (R) odpowiednio do wymagań zawartych w kol. 2 i 3 dla danej klasy odporności pożarowej budynku.

<sup>2)</sup> Klasa odporności ogniowej dotyczy pasa międzykondygnacyjnego wraz z połączeniem ze stropem.

<sup>3)</sup> Wymagania nie dotyczą nasłonecznionych dachowych, świetlików, lukarn i okien połaciowych (z zastrzeżeniem § 218), jeśli otwory w połaci dachowej nie zajmują więcej niż 20% jej powierzchni.

<sup>4)</sup> klasa odporności ogniowej dotyczy elementów wraz z uszczelnieniami złączy i dylatacjami.

Zaprojektowane elementy budynku spełniają wymagania w zakresie nierozprzestrzeniania ognia (wszystkie elementy budynku NRO). Dach nie jest ocieplony. W przypadku ewentualnego ocieplania dachu, do ocieplenia i warstw wykończenia dachu należy zastosować również elementy spełniające warunek nierozprzestrzeniania ognia.

#### **I.6.8 Podział na strefy pożarowe oraz strefy dymowe**

Budynek stanowi jedną strefę pożarową, o powierzchni **457.74 m<sup>2</sup>**:

Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej wynosi 20000 m<sup>2</sup> i nie została przekroczona.

#### **I.6.9 Usytuowaniu z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym o odległości od obiektów sąsiadujących**

Odległości zaprojektowanego budynku od innych obiektów zaliczonych do kategorii zagrożenia ludzi ZL wynoszą powyżej 20m (ściany zewnętrzne i dachy budynków wykonane z materiałów nierozprzestrzeniających ogień).

Odległość budynku od granicy sąsiadujących działek wynosi powyżej 4m.

Lokalizacja obiektu spełnia wymagania przepisów techniczno-budowlanych.

#### **I.6.10 Warunki i strategia ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób**

Wyjście z budynku prowadzi drzwiami jednoskrzydłowymi bezpośrednio na zewnątrz.

Szerokość wyjścia ewakuacyjnego (drzwi) dostosowano do liczby osób mogących przebywać jednocześnie w pomieszczeniu, przyjmując 0,6m szerokości wyjścia na 100 osób, lecz nie mniej niż 0,9m w świetle.

Obecnie przewiduje się jednoskrzydłowe drzwi wyjściowe z budynku, które będą posiadały szerokość co najmniej 0,9m.

W budynku nie przewiduje się dróg komunikacji ogólnej (korytarzy). W budynku zaprojektowana jedno pomieszczenie magazynowe.

Dopuszczalna długość przejścia ewakuacyjnego w pomieszczeniach wynosi 100m i nie została ona przekroczona.

Budynek wyposażono w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne, załączane automatycznie w przypadku zaniku napięcia podstawowego, nie później niż 2 sek. z podtrzymaniem 1 godzinny - natężenie oświetlenia ewakuacyjnego nie mniejsze niż 0,5 lux przy powierzchni podłogi w pomieszczeniu (za wyjątkiem o szerokości do 0,5 m po obrysie budynku) Pozostałe wymagania techniczne oraz wymagania w zakresie natężenia oświetlenia według projektu branżowego technicznego uzgodnionego przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, zgodnie z odrębnym projektem.

#### **I.6.11 Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych**

Przeciwpożarowy wyłącznik prądu odłącza dopływ energii elektrycznej do wszystkich obwodów z wyjątkiem instalacji i urządzeń przeciwpożarowych, których funkcjonowanie jest niezbędne w czasie pożaru, tj.: awaryjne oświetlenie ewakuacyjne.

Projekt instalacji elektrycznych zawierający m.in. wymagania dot. przeciwpożarowego wyłącznika prądu oraz oświetlenia ewakuacyjnego wymaga uzgodnienia rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Przewody zasilające doprowadzone od rozdzielnic do przeciwpożarowego wyłącznika prądu zaprojektowano w klasie odporności ogniowej PH 90.

#### **I.6.12 Dobór urządzeń przeciwpożarowych i innych urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu, dostosowanym do wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej i przyjętych scenariuszy pożarowych, z podstawową charakterystyką tych urządzeń**

Budynek wyposażono w następujące instalacje i urządzenia przeciwpożarowe:

- awaryjne oświetlenie ewakuacyjne w pomieszczeniu magazynowym,
- przeciwpożarowy wyłącznik prądu, przy wejściu do budynku.

Pomieszczenie wyposażono w oświetlenie ewakuacyjne, które spełnia warunek minimalnej wartości natężenia oświetlenia wynoszącej 0,5 lux przy powierzchni podłogi (za wyjątkiem o szerokości do 0,5 m po obrysie budynku). Minimalny czas działania instalacji wynosi 1 godzinę. Instalacja oświetlenia ewakuacyjnego spełnia wymagania określone w normie PN-EN 1838. Zastosowania oświetlenia. Oświetlenie awaryjne. Projekt instalacji oświetlenia ewakuacyjnego powinien posiadać uzgodnienie rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Lampy awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego muszą posiadać świadectwo dopuszczenia wydane przez Centrum Naukowo-Badawcze Ochrony Przeciwpożarowej w Józefowie.

### **I.6.13 Wypożaenie w gaśnice**

Budynek zostanie wypożaony w gaśnice, stosując zasadę: jedna jednostka masy środka gaśniczego 2kg zawartego w gaśnicach powinna przypadać na każde 300m<sup>2</sup> powierzchni strefy pożarowej.

Gaśnice w obiektach muszą być rozmieszczone:

- 1) w miejscach łatwo dostępnych i widocznych, w szczególności:
  - a. przy wejściach do budynków,
  - b. na klatkach schodowych,
  - c. na korytarzach,
  - d. przy wyjściach z pomieszczeń na zewnątrz;
- 2) w miejscach nienarażonych na uszkodzenia mechaniczne oraz działanie źródeł ciepła (piece, grzejniki);

Przy rozmieszczaniu gaśnic muszą być spełnione następujące warunki:

- 1) odległość z każdego miejsca w obiekcie, w którym może przebywać człowiek, do najbliższej gaśnicy nie powinna być większa niż 30 m;
- 2) do gaśnic powinien być zapewniony dostęp o szerokości co najmniej 1 m.

### **I.6.14 Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych, a w szczególności informacje o drogach pożarowych, zaopatrzeniu w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru oraz o sprzęcie służącym do tych działań.**

Do budynku nie jest wymagana droga pożarowa.

Do zewnętrznego gaszenia pożaru budynku służy istniejący hydrant zewnętrzny DN80 (nasady Ø75) umieszczony na sieci wodociągowej przeciwpożarowej. Wydajność sieci wodociągowej wynosi co najmniej 10dm<sup>3</sup>/sek.

Hydranty zewnętrzne przeciwpożarowe rozmieszcza się wzdłuż drogi pożarowej, przy zachowaniu odległości:

- od zewnętrznej krawędzi jezdni drogi lub ulicy - do 15 m;
- od chronionego obiektu budowlanego - do 75 m;
- od ściany budynku - co najmniej 5 m.

Wydajność nominalna hydrantu zewnętrznego przeciwpożarowego, przy ciśnieniu nominalnym 0,2 MPa mierzonym na zaworze hydrantowym podczas poboru wody, w zależności od jego średnicy nominalnej (DN), powinna wynosić co najmniej:

- dla hydrantu podziemnego lub nadziemnego DN 80 - 10 dm<sup>3</sup>/sek;

Hydranty zewnętrzne przeciwpożarowe powinny być co najmniej raz w roku poddawane przeglądowi i konserwacji przez właściciela sieci wodociągowej przeciwpożarowej.

Najbliżej hydrant znajduje się w odległości ok. 74,5 m. i zlokalizowany jest przy drodze od strony zachodniej budynku

### **I.6.15 Elementy wykończenia wnętr.**

W obiekcie, stosowanie do wykończenia wnętr materiałów łatwo zapalnych, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne lub intensywnie dymiące, jest zabronione.

W budynku nie przewiduje się podłóg podniesionych. Jeśli jednak takie miałyby się w przyszłości pojawić należy stosować się do poniższych wytycznych.

Podłogi podniesione o więcej niż 0,2 m ponad poziom stropu lub innego podłoża powinny mieć:

- 1) niepalną konstrukcję nośną oraz co najmniej niezapalne płyty podłogi od strony przestrzeni podpodłogowej, mające klasę odporności ogniowej co najmniej REI 30;
- 2) przestrzeń podpodłogową podzieloną na sektory o powierzchni nie większej niż 1000 m<sup>2</sup> przegrodami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30.

W pomieszczeniach magazynowych oraz w pomieszczeniach z podłogami podniesionymi, stosowanie wykładzin podłogowych łatwo zapalnych jest zabronione

Okładziny sufitów oraz sufity podwieszone należy wykonywać z materiałów niepalnych lub niezapalnych, niekapiących i nieodpadających pod wpływem ognia.

## **UWAGA:**

Wszystkie projekty techniczne branżowe instalacji i urządzeń ochrony przeciwpożarowej zastosowanych w budynkach<sup>1</sup>, wymagają uzgodnienia w zakresie ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych – zgodnie z § 3 ust.1 rozporządzenia ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 7 czerwca 2010r. W sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (dz.u. nr 109, poz.719).

### **I.7 INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA**

#### **I.7.1 Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów**

W ramach realizacji przedsięwzięcia związanego z budową budynku przewiduje się wykonanie następujących robót:

- roboty ziemne polegające na wykonaniu wykopu
- roboty ogólnobudowlane związane z wykończeniem wnętrza
- roboty elewacyjne
- roboty instalacyjne
- roboty elektryczne
- prace związane z zagospodarowaniem terenu

#### **I.7.2 Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

Na terenie przeznaczonym pod inwestycję nie istnieją żadne nietypowe elementy, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

#### **I.7.3 Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia**

W trakcie prac związanych z realizacją przedsięwzięcia mogą wystąpić następujące zagrożenia:

- prace związane z konstrukcją stanu surowego – szalowanie i zbrojenie – od strony zewnętrznej różnica wysokości powyżej 5m – niebezpieczeństwo upadku
- prace związane z wykonaniem pokrycia dachowego – niebezpieczeństwo upadku
- prace związane z realizacją elewacji – niebezpieczeństwo upadku z wysokości
- prace związane konstrukcją i wykończeniem klatki schodowej – niebezpieczeństwo upadku z wysokości

#### **I.7.4 Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Przed przystąpieniem do robót pracownicy nadzoru budowy są zobowiązani do udzielenia podległym pracownikom instruktażu stanowiskowego ze szczególnym uwzględnieniem tematyki bezpieczeństwa przy ww pracach. Szkolenie należy udokumentować na piśmie. Instruktaż powinny przeprowadzić osoby posiadające ukończony kurs metodyki prowadzenia instruktaży stanowiskowych. Pracownikom należy zapewnić dostęp do stałego korzystania z instrukcji bezpieczeństwa (lub dokumentacji producenta tzw. DTR) dotyczących obsługi maszyn i urządzeń technicznych oraz kart charakterystyki materiałów (ze szczególnym uwzględnieniem materiałów niebezpiecznych – dla wyrobów chemicznych). W udzielonym instruktażu stanowiskowym należy przedstawić poszczególnym zespołom:

- kolejność wykonywania zadań
- imienny podział pracy
- wymagania bezpieczeństwa przy poszczególnych czynnościach

#### **I.7.5 Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwu wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym za-**

---

<sup>1</sup> Instalacje i urządzenia ochrony przeciwpożarowej, które wymagają opracowania projektów technicznych branżowych oraz uzgodnienia pod względem ochrony przeciwpożarowej przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych zostały wymienione w punkcie I.6.11 opracowania.

**pewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń.**

#### I.7.5.1 Ogrodzenie terenu

Teren należy ogrodzić i odpowiednio oznakować umieszczając w miejscach tego wymagających odpowiednie tablice ostrzegawcze „Przejdźcie drugą stroną ulicy”, „Uwaga strefa pracy żurawia” itp. i w bramach wjazdowych „Teren budowy wstęp wzbroniony”.

Należy zapewnić niezależne wejście oraz drogę dla pieszych od bramy wjazdowej do zaplecza socjalnego budowy.

#### I.7.5.2 Miejsca składowania materiałów

Miejsca składowania materiałów należy tak wyznaczyć, aby zapewnić przejścia zapewniające swobodny dostęp do materiałów. Materiały chemiczne należy składować w osobnym, zadaszonym magazynku dobrze wentylowanym. Składowane materiały nie mogą kolidować z drogami i przejściami do rozdzielni.

#### I.7.5.3 Zaplecze socjalne

Dla osób zatrudnionych na budowie należy przewidzieć szatnie, jadalnie, suszarnie odzieży, umywalnie z ubikacją.

#### I.7.5.4 Punkt pierwszej pomocy

W pobliżu pomieszczenia majstrów należy wyznaczyć punkt pierwszej pomocy przedmedycznej. Należy wyposażać go w apteczkę z pełnym zestawem środków opatrunkowych i leków, instrukcję udzielania pierwszej pomocy oraz wykaz telefonów alarmowych i instrukcję alarmowania.

#### I.7.5.5 Zabezpieczenie przeciwpożarowe budowy

W pobliżu pomieszczenia majstrów należy zlokalizować gablotę ze sprzętem gaśniczym, instrukcją alarmowania z wykazem telefonów alarmowych.

#### I.7.5.6 Oświetlenie placu budowy

Należy zapewnić oświetlenie placu budowy.

#### I.7.5.7 Zasilanie placu budowy

Przewody elektryczne należy rozprowadzać w sposób chroniący je przed możliwością mechanicznego uszkodzenia a złącza i wtyki – przed wilgocią. Rozdzielnie elektryczne oznakowane zgodnie z przepisami należy usytuować w miejscach łatwo dostępnych dla pracowników. Zabronione jest ich zastawianie materiałami w sposób utrudniający szybki dostęp do wyłączników prądu.

#### I.7.5.8 Urządzenia elektryczne

Wszystkie stacjonarne urządzenia o napędzie elektrycznym (betoniarki, agregaty tynkarskie, pilarki stołowe itp.) należy chronić daszkami.

#### I.7.5.9 Strefa pracy dźwigów

Eksplorację żurawi należy rozpocząć po dokonaniu odbioru przez UDT. Operatorom żurawi należy przekazać wykazy materiałów, których transport na budowie przewidziany jest za pomocą dźwigów z podaniem ich masy. W strefach pracy żurawi należy zapewnić oświetlenie stanowisk pracy oraz rozmieścić tablice ostrzegawcze.

### **I.7.6 Zakres robót budowlanych, których charakter, organizacja lub miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

#### I.7.6.1 Roboty, przy których występuje ryzyko upadku z wysokości ponad 5,0m

- prace związane z konstrukcją stanu surowego – szalowanie i zbrojenie;
- prace związane z wykonaniem pokrycia dachowego;
- prace związane z realizacją elewacji prowadzone z rusztowań budowlanych;
- prace związane z konstrukcją i wykończeniem klatek schodowych;
- różne prace prowadzone z drabin i pomostów roboczych.

Wytyczne prowadzenia w/w prac:

- pracownicy wykonujący w/w prace powinni być wyposażeni w sprzęt ochrony indywidualnej;
- w rejonach prowadzenia prac na wysokości należy wyznaczyć strefy niebezpieczne właściwie je oznaczając, a przejścia prowadzące przez te strefy należy zabezpieczyć daszkami;



- należy zapewnić sprzęt pomocniczy niezbędny do realizacji zadań, taki jak drabiny o dostosowanej wysokości, rusztowania wewnętrzne oraz materiały do wykonania zabezpieczeń.

I.7.6.2 Zakres robót budowlanych, przy prowadzeniu których występują działania substancji chemicznych lub czynników biologicznych zagrażających bezpieczeństwu i zdrowiu ludzi

- roboty prowadzone w temperaturze poniżej  $-10^{\circ}\text{C}$ ;

Planowany termin zakończenia realizacji obiektu powoduje, że część cyklu budowlanego będzie prowadzona w zimie. Rodzaj robót budowlanych powinien zostać określony w harmonogramie przez Zarządzającego Budową w takim zakresie, aby zminimalizować konieczność wykonywania robót na zewnątrz budynku w okresie zimowym.

#### **I.7.7 Roboty budowlane prowadzone przy montażu i demontażu ciężkich elementów prefabrykowanych – roboty, których masa przekracza 1,0t**

W trakcie realizacji inwestycji mogą wystąpić opisane poniżej następujące prace związane z montażem ciężkich elementów o masie powyżej 1t.:

- montaż elementów instalacji wentylacji, klimatyzacji, co, ct, wl, wod-kan i ppoż. (centrale wentylacyjne, agregaty chłodnicze, itp.);
- montaż elementów instalacji elektrycznej (np. transformatory itp.).

#### **I.8 INFORMACJE O DODATKOWYCH ZGODACH**

Dla projektowanego budynku nie wymaga się:

- odstępstw, o których mowa w art. 9 ustawy;
- zgód udzielonych w postanowieniu, o którym mowa w art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej.

KONIEC CZĘŚCI OPISOWEJ.

## **II. ZAŁĄCZNIKI FORMALNE**

### **II.1 SPIS ZAŁĄCZNIKÓW**

<b>ZAŁ. 1</b>	<b>OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW ARCHITEKTURY .....</b>	<b>19</b>
<b>ZAŁ. 2</b>	<b>OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW KONSTRUKCJI .....</b>	<b>20</b>
<b>ZAŁ. 3</b>	<b>OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW INSTALACJI SANITARNYCH.....</b>	<b>21</b>
<b>ZAŁ. 4</b>	<b>OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH .....</b>	<b>22</b>
<b>ZAŁ. 5</b>	<b>KOPIA UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA .....</b>	<b>23</b>
<b>ZAŁ. 6</b>	<b>ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY PROJEKTANTA .....</b>	<b>23</b>
<b>ZAŁ. 7</b>	<b>KOPIA UPRAWNIEŃ SPRAWDZAJĄCEGO .....</b>	<b>25</b>
<b>ZAŁ. 8</b>	<b>ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY SPRAWDZAJĄCEGO .....</b>	<b>26</b>
<b>ZAŁ. 9</b>	<b>KOPIA UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA KONSTRUKCJI .....</b>	<b>27</b>
<b>ZAŁ. 10</b>	<b>ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY PROJEKTANTA KONSTRUKCJI .....</b>	<b>28</b>
<b>ZAŁ. 11</b>	<b>KOPIA UPRAWNIEŃ SPRAWDZAJĄCEGO KONSTRUKCJI .....</b>	<b>29</b>
<b>ZAŁ. 12</b>	<b>ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY SPRAWDZAJĄCEGO KONSTRUKCJI .....</b>	<b>31</b>
<b>ZAŁ. 13</b>	<b>KOPIA UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA INSTALACJI SANITARNYCH.....</b>	<b>31</b>
<b>ZAŁ. 14</b>	<b>ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY PROJEKTANTA INSTALACJI SANITARNYCH .....</b>	<b>33</b>
<b>ZAŁ. 15</b>	<b>KOPIA UPRAWNIEŃ SPRAWDZAJĄCEGO INSTALACJI SANITARNYCH.....</b>	<b>35</b>
<b>ZAŁ. 16</b>	<b>ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY SPRAWDZAJĄCEGO INSTALACJI SANITARNYCH .....</b>	<b>37</b>
<b>ZAŁ. 17</b>	<b>KOPIA UPRAWNIEŃ PROJEKTANTA INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH .....</b>	<b>38</b>
<b>ZAŁ. 18</b>	<b>ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY PROJEKTANTA INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH .....</b>	<b>40</b>
<b>ZAŁ. 19</b>	<b>KOPIA UPRAWNIEŃ SPRAWDZAJĄCEGO INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH .....</b>	<b>41</b>
<b>ZAŁ. 20</b>	<b>ZAŚWIADCZENIE O PRZYNALEŻNOŚCI DO IZBY SPRAWDZAJĄCEGO INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH .....</b>	<b>42</b>

Warszawa, 28.01.2021 r.

**OŚWIADCZENIE**

dotyczy: **BUDYNEK MAGAZYNOWY NA DZ. NR EW. 203/35 W SIERAKOWIE**

adres inwestycji: **SIERAKOWO, DZ. NR EW. 203/35**

inwestor: **POLITECHNIKA WARSZAWSKA**  
adres inwestora: **PLAC POLITECHNIKI 1, 00-611 WARSZAWA**

Niniejszym oświadczamy, że załączony Projekt Budowlany pod tytułem:

**BUDYNEK MAGAZYNOWY NA DZ. NR EW. 203/35 W SIERAKOWIE.**

wykonany został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Branża: **ARCHITEKTURA**  
Projektant: mgr inż. arch. Kasper Mączyński  
projektant w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń  
nr upr.: MA/036/05

Sprawdzający: mgr inż. arch. Michał Kurzątkowski  
projektant w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń  
nr upr.: MA/KK/055/02

**Zał. 2 Oświadczenie projektantów konstrukcji**

Warszawa, 28.01.2021 r.

**OŚWIADCZENIE**

dotyczy: **BUDYNEK MAGAZYNOWY NA DZ. NR EW. 203/35 W SIERAKOWIE**

adres inwestycji: **SIERAKOWO, DZ. NR EW. 203/35**

inwestor: **POLITECHNIKA WARSZAWSKA**  
adres inwestora: **PLAC POLITECHNIKI 1, 00-611 WARSZAWA**

Niniejszym oświadczamy, że załączony Projekt Budowlany pod tytułem:

**BUDYNEK MAGAZYNOWY NA DZ. NR EW. 203/35 W SIERAKOWIE.**

wykonany został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Branża: **KONSTRUKCJA:**  
Projektant: mgr inż. Krzysztof Wielgat  
projektant w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
nr upr.: PDL/0082/PWBKb/18

Sprawdzający: mgr inż. Marcin Peukert  
projektant w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
nr upr.: SLK/2841/POOK/10

**Załącznik 3 Oświadczenie projektantów instalacji sanitarnych**

Warszawa, 28.01.2021 r.

**OŚWIADCZENIE**

dotyczy: **BUDYNEK MAGAZYNOWY NA DZ. NR EW. 203/35 W SIERAKOWIE**

adres inwestycji: **SIERAKOWO, DZ. NR EW. 203/35**

inwestor: **POLITECHNIKA WARSZAWSKA**  
adres inwestora: **PLAC POLITECHNIKI 1, 00-611 WARSZAWA**

Niniejszym oświadczamy, że załączony Projekt Budowlany pod tytułem:

**BUDYNEK MAGAZYNOWY NA DZ. NR EW. 203/35 W SIERAKOWIE.**

wykonany został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Branża: **INSTALACJE SANITARNE**  
Projektant: mgr inż. Marta Chludzińska  
projektant w specjalności instalacyjnej sanitarnej  
nr upr.: MAZ/0523/PWOS/10

Sprawdzający: mgr inż. Grzegorz Andrych  
projektant w specjalności instalacyjnej sanitarnej  
nr upr.: MAZ/0520/PWOS/10

**Zał. 4      Oświadczenie projektantów instalacji elektrycznych**

Warszawa, 28.01.2021 r.

**OŚWIADCZENIE**

dotyczy:                    **BUDYNEK MAGAZYNOWY NA DZ. NR EW. 203/35 W SIERAKOWIE**

adres inwestycji:        **SIERAKOWO, DZ. NR EW. 203/35**

inwestor:                 **POLITECHNIKA WARSZAWSKA**  
adres inwestora:        **PLAC POLITECHNIKI 1, 00-611 WARSZAWA**

Niniejszym oświadczamy, że załączony Projekt Budowlany pod tytułem:

**BUDYNEK MAGAZYNOWY NA DZ. NR EW. 203/35 W SIERAKOWIE.**

wykonany został zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

Branża:                    **INSTALACJE ELEKTRYCZNE**  
Projektant:               mgr inż. Dominik Bek  
                                 projektant w specjalności instalacyjnej elektrycznej  
                                 nr upr.: MAZ/0412/PWOE/11

Sprawdzający:          inż. Marcin Wąsik  
                                 projektant w specjalności instalacyjnej elektrycznej  
                                 nr upr.: MAZ/0041/PWOE/10



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW  
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Warszawa, dnia 5 grudnia 2005 roku

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów  
ul. Małalińskiego 20, 02-513 Warszawa

numer sprawy: MA/KK/192/05  
numer ewidencyjny uprawnień: MA/036/05

**DECYZJA NR KK/051/05**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016; dalsze zmiany: Dz. U. z 2004 r. Nr 6, poz. 41, Nr 92, poz. 881, Nr 93, poz. 888 i Nr 96, poz. 959, Nr 93, poz. 888, Nr 96, poz. 959, Dz. U. z 2005 r. Nr 113, poz. 959), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z 2002 r. Nr 23, poz. 221, Nr 153, poz. 1271 i Nr 240, poz. 2052, z 2003 r. Nr 124, poz. 1152 i Nr 190, poz. 1864, oraz z 2004 r. Nr 141, poz. 1492, Dz. U. z 2005 r. Nr 150, poz. 1247), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; dalsze zmiany: Dz. U. z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Dz. U. z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682), po rozpatrzeniu wniosku i na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie oraz praktykę zawodową, jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed Komisją Egzaminacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

**stwierdza się, że**

Pan magister inżynier architekt **KASPER ZDZIŚLAW MACZEŃSKI**  
urodzony dnia 24.01.1974 roku

**posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową  
i otrzymuje uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń**

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia. Od decyzji niniejszej przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów za pośrednictwem okręgowej komisji kwalifikacyjnej, która wydała decyzję. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA

arch. Antoni Beill

Wiceprzewodniczący OKK MOIA

arch. Edward Wysocki

Sekretarz OKK MOIA

arch. Tomasz Błuszkowski

Członek OKK MOIA

arch. Janusz Pachowski

Członek OKK MOIA

arch. Andrzej Sowa

Członek OKK MOIA

arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Członek OKK MOIA

arch. Krzysztof Igor Żerosławski



Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Kasper Zdzisław Maczeński
2. Gdy decyzja stanie się ostateczna:
  - Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane
  - Okręgowa Rada Izby Architektów.
3. a/a



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

## **ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Kasper Zdzisław MACZEŃSKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/036/05**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1787**.

Członek czynny od: 31-01-2006 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 21-12-2020 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-1787-8F48-CEAD-875E-1563**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie Internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



**KOMISJA KWALIFIKACYJNA  
MAZOWIECKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY ARCHITEKTÓW**

Nr ewid. uprawnień MA/KK/ 055 /02

Warszawa, dnia 27 grudnia 2002 r.

**- DECYZJA Nr KK/066/02**

Na podstawie art. 24 ust.1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. Nr 5 z 2001 r. poz. 42) oraz § 9 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8 z 1995 r. poz. 38), po rozpatrzeniu wniosku oraz na podstawie dokumentów stwierdzających wymagane wykształcenie i praktykę zawodową jak też na podstawie pozytywnej oceny z egzaminu na uprawnienia budowlane złożonego przed komisją egzaminacyjną

**NADAJĘ**

magistrowi inżynierowi architektowi  
**Michałowi Jackowi Kurzątkowskiemu**  
ur. dnia 20 lipca 1971r.

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE DO PROJEKTOWANIA  
BEZ OGRANICZEŃ  
W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ**

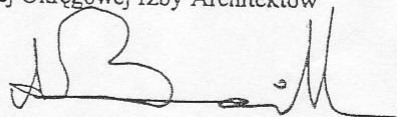
Zgodnie z § 4 ust. 2 i 3 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń stanowią również podstawę do sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami, sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu pełnienia nadzoru autorskiego oraz sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.

**UZASADNIENIE**

W związku z potwierdzeniem przed Komisją Kwalifikacyjną Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów, posiadania przez Pana Michała Jacka Kurzątkowskiego wymaganego prawem wykształcenia oraz praktyki zawodowej koniecznej do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania w specjalności architektonicznej oraz po uzyskaniu pozytywnego wyniku z egzaminu – orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów.

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów

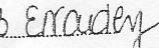
  
mgr inż. arch. Antoni Beill

Otrzymują:

1. Rada Mazowieckiej  
Okręgowej Izby Architektów
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego  
ul. Krucza 38/42  
00-512 Warszawa
3. a/a



Mazowiecka  
Okręgowa Izba Architektów  
potwierdza zgodność przedłożonego dokumentu z oryginałem

dnia 14.X.2003. 



IZBA ARCHITEKTÓW  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

**ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ**  
(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

**mgr inż. arch. Michał Jacek KURZĄTKOWSKI**

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/KK/055/02**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-1540**.

Członek czynny od: 21-10-2003 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 17-09-2020 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **31-05-2021 r.**

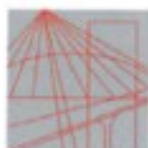
Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:  
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

**MA-1540-YBF5-F63D-A7YC-7DA5**

---

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: [www.izbaarchitektow.pl](http://www.izbaarchitektow.pl) lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



PODLASKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

POIIB.KK.7131-7132/016/18

Białystok, dnia 11 grudnia 2018 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1725, z późniejszymi zmianami), art. 12 ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, z późniejszymi zmianami) oraz § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu przez stronę egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, Komisja Kwalifikacyjna Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa stwierdza, iż:

**Pan KRZYSZTOF WIELGAT**

**magister inżynier budownictwa**

**urodzony dnia 21 kwietnia 1984 r. w Elku**

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny PDL/0082/PWBBk/18**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późniejszymi zmianami), odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień wskazano na odwrocie decyzji.

## POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, za pośrednictwem Komisji Kwalifikacyjnej Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

1. Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
dr inż. Krzysztof Falkowski
2. Zastępca Przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Marek Gwiazdowski
3. Sekretarz Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Wojciech Sadowski
4. Członek Komisji Kwalifikacyjnej POIIB  
mgr inż. Dariusz Kiluk

*K. Falkowski*  
*M. Gwiazdowski*  
*W. Sadowski*  
*D. Kiluk*



## Otrzymują:

1. Pan Krzysztof Wielgat
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. Rada Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
4. aa.

**Załącznik 10      Zaświadczenie o przynależności do izby projektanta konstrukcji**



**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

**PDL-USS-YIZ-XNN \***

**Pan Krzysztof Wielgat o numerze ewidencyjnym PDL/BO/0013/19**

**adres zamieszkania ul. Wierzbowa 6, 16-010 Wasilków**

**jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.**

**Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2022-01-31.**

**Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-21 roku przez:**

**Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.**

(Zgodnie art. 3 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piiib.org.pl](http://www.piiib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**Załącznik 11 Kopia uprawnień sprawdzającego konstrukcji**



SLK/OKK/7131/2841/09

Katowice, dnia 20 maja 2010 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB**

**n a d a j e**

**Panu(i) Marcinowi Peukert**

Inż. budownictwa

ur. dnia 31 marca 1978 w Bytomiu

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**  
**numer ewidencyjny SLK/2841/POOK/10**

**do projektowania bez ograniczeń**  
**w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**

**UZASADNIENIE**

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) **Marcin Peukert** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych **do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno - budowlanej**.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

**Pouczenie**

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Otrzymują:**

1. Pan(i) Marcin Peukert  
Pszczynska 42 A/7  
44-100 Gliwice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



**Skład orzekający OKK**

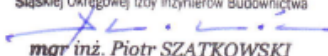
1.   
Mgr inż. Piotr Szatkowski
2.   
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.   
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz

**z a k r e s:**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 Prawa budowlanego w związku z § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie **Pan(i) Marcin Peukert** jest uprawniony(a) w specjalności **konstrukcyjno - budowlanej** do:

- projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno - budowlanego, w odniesieniu do konstrukcji obiektu,
- sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie specjalności konstrukcyjno-budowlanej, z wyłączeniem projektów zagospodarowania działki lub terenu obejmujących budynki,
- sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

**bez ograniczeń.**

**PRZEWODNICZĄCY**  
OKRĘGOWEJ KOMISJI KWALIFIKACYJNEJ  
Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa  
  
**mgr inż. Piotr SZATKOWSKI**

**Załącznik 12      Zaświadczenie o przynależności do izby sprawdzającego konstrukcji**



**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

**PDL-DYL-D7G-9C3 \***

Pan Marcin Andrzej Peukert o numerze ewidencyjnym PDL/BO/0068/13  
adres zamieszkania ul. Antoniukowska 22 A/38, 15-845 Białystok  
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-12-01 do 2021-05-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-11-16 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 9 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1430) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



sygn. akt MAZ/7131-7132/ 550 /10 /S

Warszawa, dnia 28 grudnia 2010 r.

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:  
nadaje**

**Pani Marcie Magdalenie Chludzińskiej  
magister inżynier  
urodzonej dnia 20 listopada 1981 roku w Warszawie, córce Wojciecha**

### **UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0523/PWOS/10**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,  
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

#### **Szczegółowy zakres uprawnień**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 i 6.

**II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

**III. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowaniem w procesie budowy lub remontu.



#### UZASADNIENIE

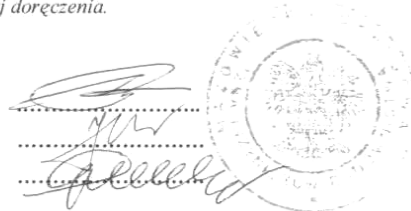
W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

#### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński



#### Otrzymują:

1. Pani Marta Magdalena Chludzińska  
ul. Wąwozowa 28 m. 38  
02-796 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**Załącznik 14      Zaświadczenie o przynależności do izby projektanta instalacji sanitarnych**



**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

**MAZ-V15-VQU-HGF \***

Pani MARTA MAGDALENA CHLUDZIŃSKA o numerze ewidencyjnym MAZ/IS/0059/11  
adres zamieszkania [REDACTED]

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-08 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci  
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są  
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na  
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.piib.org.pl](http://www.piib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





sygn. akt MAZ/7131-7132/ 548 /10 /S

Warszawa, dnia 28 grudnia 2010 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:  
nadaje**

**Panu Grzegorzowi Adamowi Andrych  
magistrowi inżynierowi  
urodzonemu dnia 20 kwietnia 1979 roku w Warszawie, synowi Romana**

### **UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/0520/PWOS/10**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,  
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

#### **Szczegółowy zakres uprawnień**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 i 6.

**II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

**III. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym oraz ich instalowaniem w procesie budowy lub remontu.

#### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadniania decyzji.

#### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Zygmunt Garwoliński



#### Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Adam Andrych  
ul. Bruzdowa 89B  
02-991 Warszawa
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**Załącznik 16      Zaświadczenie o przynależności do izby sprawdzającego instalacji sanitarnych**



**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

**MAZ-SV8-VGL-AMG \***

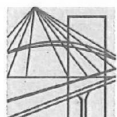
Pan **GRZEGORZ ADAM ANDRYCH** o numerze ewidencyjnym **MAZ/IS/0057/11**  
adres zamieszkania ul. **BRUZDOWA 89 B, 02-991 WARSZAWA**  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2021-02-01 do 2022-01-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2021-01-11 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



MAZOWIECKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA



sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 535 /11 /E

Warszawa, dnia 20 grudnia 2011 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:  
nadaje**

**Panu Dominikowi Bek  
magistrowi inżynierowi  
urodzonemu dnia 14 kwietnia 1981 roku w m. Nowy Dwór Mazowiecki, synowi Józefa**

### **UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr MAZ/ 0412 /PWOE/11**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych**

#### **Szczegółowy zakres uprawnień**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy – Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5.

**II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:**

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

**III. Na mocy § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:**

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi zasilania i sterowania, w tym kolejowej, trolejbusowej i tramwajowej sieci trakcyjnej oraz elektrycznego ogrzewania rozjazdów.

#### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

#### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

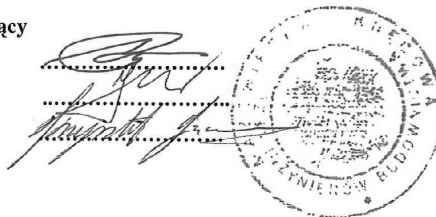
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Skład Orzekający

1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek

2/ mgr inż. Irena Churska

3/ mgr inż. Krzysztof Booss



Otrzymują:

1. Pan Dominik Bek

ul. Zorzy 4

05-123 Olszewnica Stara

2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego

3. a/a

**Załącznik 18      Zaświadczenie o przynależności do izby projektanta instalacji elektrycznych**



**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

**MAZ-DTI-NSK-XN9 \***

Pan **DOMINIK BEK** o numerze ewidencyjnym **MAZ/IE/0115/12**

adres zamieszkania ul. **ZÓRZY 4, 05-123 OLSZEWNICA STARA**

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-04-01 do 2021-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-03-04 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.





sygn. akt. MAZ/7131-7132/ 147 /10 /E

Warszawa, dnia 21 czerwca 2010 r.

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 11 ust. 1 i art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42 z późn. zm.), art. 12 ust. 1 pkt 1-5, ust. 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 11 ust. 1 pkt 1, § 15, § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83 poz. 578 późn. zm.)

**Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:  
nadaje**

**Panu Marcinowi Wąsikowi  
magistrowi inżynierowi  
urodzonemu dnia 14 stycznia 1980 roku w Koźlenicach, synowi Adama**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
nr MAZ/ 0041 /PWOE/10**

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń  
elektrycznych i elektroenergetycznych**

#### **Szczegółowy zakres uprawnień**

**I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 13 ust. 1, 3 i 4 ustawy - Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:**

- 1/ projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 2/ kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
- 3/ kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- 4/ wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- 5/ sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5.

**II. Na mocy § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:**

sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie wyżej wymienionej specjalności.

**III. Na mocy § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane stanowią podstawę do:**

projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania.

#### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

#### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ustawy – Prawo budowlane, podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru, prowadzonego przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Skład Orzekający

- 1/ mgr inż. Krzysztof Latoszek
- 2/ mgr inż. Irena Churska
- 3/ mgr inż. Krzysztof Booss



#### Otrzymują:

1. Pan Marcin Wąsik  
ul. Marii Skłodowskiej – Curie 2 m. 5  
26-900 Kozienice
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a

**Załącznik 20      Zaświadczenie o przynależności do izby sprawdzającego instalacji elektrycznych**



**Zaświadczenie**

o numerze weryfikacyjnym:

**MAZ-UHI-MQ3-1Z5 \***

Pan **MARCIN WĄSIK** o numerze ewidencyjnym **MAZ/IE/0588/10**  
adres zamieszkania ul. **MARII SKŁODOWSKIEJ-CURIE 2/5, 26-900 KOZIENICE**  
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2020-09-01 do 2021-08-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-07-23 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

[Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.]

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pib.org.pl](http://www.pib.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

### **III. CZĘŚĆ RYSUNKOWA**

#### **III.1 SPIS RYSUNKÓW**

Rzut parteru, skala 1:100.....	AB.02.01
Rzut dachu, skala 1:100 .....	AB.02.02
Przekroje, skala 1:100 .....	AB.03.01
Elewacja południowa i elewacja wschodnia, skala 1:100 .....	AB.04.01
Elewacja północna i elewacja zachodnia, skala 1:100 .....	AB.04.02