

## DZIEKAN

ul. Nowowiejska 21/25, 00-665 Warszawa, Gmach ITC, pok. 104  
fax: +48 22 234 66 32,  
e-mail: zampub@meil.pw.edu.pl

Warszawa, dnia 10.10.2013 r.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

[Na: Dostawę i montaż aparatury do laboratorium zrównoważonych systemów energetycznych oraz Laboratorium Termodynamiki i Wymiany Ciepła Instytutu Techniki Ciepłej Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej wg. SIWZ 70/1130/2013](#)

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 92.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### UNIEWAŻNIONO Zadanie 1

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o unieważnieniu postępowania na **zadanie 1**, ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto) PLN	Punkty w kategorii: cena
2	CENTROSAN-BUD" Jacek Brzeski, Sławomir Wachowicz Spółka jawna 05-500 PIASECZNO, ul. Julianowska 24 B tel. (0-22) 737-08-35, tel./fax (0-22) 737-08-28	29.904,94	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 1

#### Zadanie 2

**oferta nr: 6**

**nazwa** Przedsiębiorstwo Automatykacji i Pomiarów INTROL Sp. z o.o.

**adres** 40-519 Katowice,

ul. T. Kościuszki 112

**cena oferty** 10.971,60 brutto

(Słownie: dziesięć tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt jeden złotych, 60/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy Przedsiębiorstwo Automatykacji i Pomiarów INTROL Sp. z o.o. spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto) PLN	Punkty w kategorii: cena
6	Przedsiębiorstwo Automatykacji i Pomiarów INTROL Sp. z o.o. 40-519 Katowice, ul. T. Kościuszki 112 fax: +48 32 789 00 10 e-mail: introl@introl.pl	10.971,60 brutto	100

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 0

#### UNIEWAŻNIONO Zadanie 3

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o unieważnieniu postępowania na **zadanie 3**, ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty.

#### UNIEWAŻNIONO Zadanie 4

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o unieważnieniu postępowania na **zadanie 4**, ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty.

**Zadanie 5****oferta nr: 1****nazwa** PROMEDIO Michał Bednarski**adres** Os. Dolnośląskie 326/3

97-400 Bełchatów

**cena oferty** 17.881,74 brutto

(Słownie: siedemnaście tysięcy osiemset osiemdziesiąt jeden złotych , 74/100).

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta firmy PROMEDIO Michał Bednarski spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto) PLN	Punkty w kategorii: cena
1	PROMEDIO Michał Bednarski Os. Dolnośląskie 326/3 97-400 Bełchatów	17.881,74 brutto	100

Wykonawcy wykluczeni 0Oferty odrzucone: 0**Zadanie 6****oferta nr: 10****nazwa** Test-Therm Sp. z o.o**adres** 30-009 Kraków,

ul. Friedleina 4-6

**cena oferty** 12.177,00 brutto

(Słownie: dwanaście tysięcy sto siedemdziesiąt siedem złotych , 00/100).

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta firmy Test-Therm Sp. z o.o spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto) PLN	Punkty w kategorii: cena
8	ACSE Sp. z o.o. 31-223 Kraków ul. Pachońskiego 2A tel. 12 415 05 09 tel./fax 12 415 05 09 tel. kom. 607 212 145 e-mail: biuro@acse.pl	21.555,75 brutto	56,49
10	Test-Therm Sp. z o.o. 30-009 Kraków, ul. Friedleina 4-6 tel.: (012) 6321301,(012) 6326188, fax: (012) 6321037 e-mail: office@test-therm.pl	12.177,00 brutto	100

Wykonawcy wykluczeni 0Oferty odrzucone: 0**Zadanie 7****oferta nr: 3****nazwa** Zakład Wytwórczy Urzędzeń Gazowniczych INTERGAZ Sp. z o.o.**adres** ul. Nakielska 42/44,

42-600 Tamowskie Góry

**cena oferty** 6.334,50 brutto

(Słownie: sześć tysięcy trzysta trzydzieści cztery złotych , 50/100).

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta firmy Zakład Wytwórczy Urzędzeń Gazowniczych INTERGAZ Sp. z o.o. spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto) PLN	Punkty w kategorii: cena
3	Zakład Wytwórczy Urzędzeń Gazowniczych INTERGAZ Sp. z o.o. ul. Nakielska 42/44, 42-600 Tamowskie Góry intergaz@intergaz.eu	6.334,50 brutto	100

Wykonawcy wykluczeni 0Oferty odrzucone: 0**UNIEWAŻNIONO Zadanie 8**

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o unieważnieniu postępowania na **zadanie 8**, ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto) PLN	Punkty w kategorii: cena
9	LAB-EL Elektronika Laboratoryjna s.j. ul. Herbaciana 9, 05-816 Reguły tel.: 22 753 61 30 info@label.pl	3.463,68 brutto	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 1

#### **UNIEWAŻNIONO Zadanie 9**

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o unieważnieniu postępowania na **zadanie 9**, ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty.

#### **Zadanie 10**

**oferta nr: 4**

**nazwa** RESTOR P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz sp j

**adres** Ul. Dworkowa 2/107a

00-784 Warszawa

**cena oferty** 4.674,00 brutto

(Słownie: cztery tysiące sześćset siedemdziesiąt cztery złotych, 00/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy RESTOR

P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz sp j spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto) PLN	Punkty w kategorii: cena
4	RESTOR P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz sp j Ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa Fax 022 627 42 43	4.674,00 brutto	100

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 0

#### **UNIEWAŻNIONO Zadanie 11**

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o unieważnieniu postępowania na **zadanie 11**, ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty.

#### **Zadanie 12**

**oferta nr: 5**

**nazwa** RADWAG Wagi Elektroniczne

**adres** Ul. Białolecka 218A,

03-253 Warszawa

**cena oferty** 1.084,86 brutto

(Słownie: jeden tysiąc osiemdziesiąt cztery złotych, 86/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy RADWAG Wagi Elektroniczne spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto) PLN	Punkty w kategorii: cena
5	RADWAG Wagi Elektroniczne ODZIAŁ WARSZAWA Ul. Białolecka 218A, 03-253 Warszawa p.wojda@radwag.pl	1.084,86 brutto	100

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 0

#### **UNIEWAŻNIONO Zadanie 13**

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o unieważnieniu postępowania na **zadanie 13**, ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty.

#### **UNIEWAŻNIONO Zadanie 14**

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o unieważnieniu postępowania na **zadanie 14**, ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto) PLN	Punkty w kategorii: cena
7	WP LOSSY Ul. Konopnickiej 27b 62-050 Mosina Fax 061 819 24 87	4.651,98 brutto	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 – nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 5.

Wykonawcy wykluczeni 1

Oferty odrzucone: 1

Umowy w sprawie zamówień publicznych zgodnie z art. 94 ust 2 zostaną zawarte w terminach przewidzianych w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych.  
Z poważaniem