



Warszawa dnia 06.08.2010

Znak sprawy 52/1132/2010

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego **na Modernizację sieci informatycznej w budynku Lotniczym dla Instytutu Techniki Lotniczej i Mechaniki Stosowanej Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej**

Treść zapytania

1. Czy Zamawiający posiada dokumentację wykonawczą? Jeśli tak to proszę o udostępnienie lub informację o możliwości wglądu w tą dokumentację. Jeśli takiej dokumentacji nie ma to czy jej sporządzenie leży wchodzi w zakres przetargu?
2. Czy zamawiający przewiduje przeprowadzenie wizji lokalnej dla oferentów?
3. W załączniku nr 6 dokumentacji przetargowej (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) na stronie 23 podana jest informacja o lokalizacji punktu PPD w Sali 129. Tymczasem w zestawieniu materiałów nie ma elementów do budowy takiego punktu. Proszę o podanie zestawienia wymaganych elementów do budowy punktu PPD o ile wchodzi on w zakres przetargu.
4. W zestawieniu materiałów jednostką miary listew kablowych, pokryw są sztuki. Listwy są produkowane standardowo w długościach 2m/szt. Czy podana ilość dotyczy listew dwumetrowych, czy jest to ilość metrów?
5. W załączniku nr 6 dokumentacji przetargowej (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) na stronie 24 znajduje się wymóg aby producent okablowania strukturalnego w swojej ofercie posiadał gniazda Audio-Video, gniazda 3.5 stereo, S-Video, RCA. Proszę o uzasadnienie tego wymogu skoro żaden z tych elementów nie wchodzi w zakres przetargu, gniazda takie nie są rozszywane na kablach typu skrętka, a stosując panele modułowe można w przyszłości zastosować gniazda AV i inne dowolnego producenta kompatybilnego z keystone.
6. W załączniku nr 6 dokumentacji przetargowej (Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia) na stronie 25 znajduje się wymóg aby producent okablowania strukturalnego w swojej ofercie posiadał kable krosowe o ściśle określonych długościach i minimum 8 kolorach (tych samych co gniazda). Proszę o uzasadnienie tego wymagania skoro w zakresie oferty nie ma patchcordów, i nie ma też wymogu zastosowania gniazd w określonym kolorze/kolorach. Powyższy wymóg prowadzi do ograniczenia możliwości zastosowania wyrobów innego producenta niż Leviton.
7. Czy określenie 'zaleca się' – w stosunku do paneli krosowych o wys. 2U i pojemności 72 porty RJ45 (strona 24 SIWZ, Załącznik 6) oraz w stosunku do stosowania paneli krosowych cofniętych od płaszczyzny belek oznacza 'muszą'? Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie paneli 1U o pojemności 24 porty, które nie są cofnięte w stosunku do belek montażowych szafy? Powyższy wymóg może prowadzić do ograniczenia możliwości zastosowania wyrobów innego producenta niż Leviton.
8. Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie przy montażu gniazd RJ45 narzędzia do zaciskania pojedynczych żył zamiast jednoczesnego zaciskania wszystkich (wymóg instalacyjny na str. 25, Załącznik 6 do SIWZ). W przypadku kategorii 5e zastosowanie któregoś z ww. narzędzi daje identyczne rezultaty, a ewentualne błędy w rozszyciu dokonanym którymkolwiek z typów narzędzi i tak będą ujawnione podczas pomiarów i będą wymagały ponownego rozszycia. Ponadto zapis o wymogu stosowania narzędzia pozwalającego na jednoczesne zaciśnięcie wszystkich żył (str. 25, Załącznik 6 do SIWZ) wskazuje na konieczność zastosowania specjalizowanego narzędzia danego producenta co jest w sprzeczności z zapisem ze str. 25 – „Gniazda powinny być wyposażone w uniwersalne złącza IDC 110 zapewniając możliwość łatwego serwisowania przy użyciu ogólnodostępnych narzędzi” – co wskazuje na możliwość użycia jakiegokolwiek narzędzia dla złączy IDC – w tym do zaciskania pojedynczych żył.

9. Projekt Umowy zakazuje korzystania z podwykonawców. Czy uważa że podwykonawców również osoby, które formalnie nie są pracownikami ale łączy ich z Oferentem umowa o stałej współpracy lub pracują na podstawie Umowy zlecenia?

10. Czy Zamawiający podtrzymuje ograniczenie (str. 23 SIWZ, Załącznik 6 – Wymagania ogólne) aby referencje oferenta dotyczyły placówek naukowo- badawczych? Wymóg taki ogranicza możliwość udziału w przetargu firmom, które niejednokrotnie realizowały instalacje okablowania strukturalnego ze znacznie większą ilością punktów logicznych, mają duże doświadczenie w realizacji sieci strukturalnych, jednak nie posiadają referencji z tego typu placówek.

11. Czy w przypadku, gdy sieć referencyjna była realizowana różnej konfiguracji punktów logicznych (nie tylko 2xRJ45) i posiadana referencja określa ilość zrealizowanych linii okablowania strukturalnego w ilości większej niż 100 punktów 2xRJ45 to taka referencja zostanie uznana przez Zamawiającego jako spełnienie warunków przetargowych?

Odpowiedzi:

1. Wykonanie dokumentacji technicznej (powykonawczej) wchodzi w zakres przetargu
2. Wizja lokalna odbędzie się w siedzibie Zamawiającego (Warszawa, Nowowiejska 24, budynek Lotniczy, 1 piętro, pokój 129) 10.08.2010 o godzinie 12.00.
3. Modernizacja nie obejmuje wymiany obecnie zainstalowanej szafy PPD w Sali 129. Pytanie nie dotyczy zakresu niniejszego przetargu. / w zestawieniu są wszystkie elementy potrzebne do MODERNIZACJI punktu PPD
4. Podana ilość dotyczy sztuk listew i pokryw dwumetrowych.
5. Opisane gniazda są dostępne w wersji rozszywanej na kablach skrętkowych i mają w przyszłości zapewnić oszczędności wynikające z możliwości integracji wykonanego okablowania strukturalnego np. z rzutnikami audiowizualnymi czy systemem monitoringu.
Proszę dokładnie zapoznać się z ofertą producentów systemów okablowania strukturalnego dostępnych na rynku polskim. Zamawiający zna co najmniej 3 producentów spełniających ten wymóg.
Zaproponowany system ma umożliwić rozbudowę o wskazane gniazda bez konieczności instalowania dodatkowych paneli.
Jednocześnie Zamawiający zastrzega, że rozbudowa musi być wykonana w sposób, który nie spowoduje utraty posiadanego przez Zamawiającego certyfikatu na wykonywaną sieć.
6. Zamawiający wykorzystuje w obecnie użytkowanej instalacji kodowanie kolorem poprzez zastosowanie kolorowych gniazd jak i kabli krosowych. Wobec tego Zamawiający pozostawia wymóg stosowania systemu okablowania, który także zachowuje taką funkcjonalność.
Proszę dokładnie zapoznać się z ofertą producentów systemów okablowania strukturalnego dostępnych na rynku polskim. Zamawiający zna co najmniej 3 producentów spełniających ten wymóg.
7. W związku z pozostawieniem, w trakcie modernizacji, obecnej szafy krosowej bez możliwości regulacji belek (względy techniczne), Zamawiający nie dopuszcza zastosowania paneli, które nie są cofnięte w stosunku do belek montażowych.
Zastosowanie paneli 24 portowych 1U nie jest możliwe z powodu zbyt małej gęstości upakowania, tzn. nie zmieszczą się one w obecnie wykorzystywanej szafie instalacyjnej (18U).
Według posiadanej wiedzy przez Zamawiającego zapis ten nie ogranicza zastosowania wyrobów od jednego producenta. Proszę dokładnie zapoznać się z ofertą producentów systemów okablowania strukturalnego dostępnych na rynku polskim.
8. Zastosowanie modułu z jednoczesnym zaciskaniem wszystkich żył gwarantuje jednakowe i powtarzalne zaciśnięcie wszystkich kabli oraz gwarantuje zachowanie standardu narzędzi wykorzystywanych obecnie eksploatowanej infrastrukturze sieciowej w budynku MEIL.
9. Przez podwykonawcę rozumie się każdą osobę fizyczną, prawną lub inny podmiot nie mający osobowości prawnej, który nie pozostaje w stosunku pracy z Wykonawcą.

10. Zamawiający podtrzymuje wymóg referencji od placówek naukowo-badawczych.
11. Podstawowym kryterium uznania przez Zamawiającego sieci referencyjnej będzie całkowita ilość punktów logicznych (minimum 100) niezależnie od ich konfiguracji