

Prorektor ds.Studiów
Prof dr hab.inż. K.Lewenstein
Plac Politechniki 1

Dział ds. Studiów
Ul. Polna 50. VII piętro
00-644 Warszawa
Dział ds. Studiów
Ul. Polna 50. VII piętro
00-644 Warszawa

**SPRAWOZDANIE Z PRZEBIEGU ANKIETYZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH W
ROKU AKADEMICKIM 2015/2016**

Syntetyczne wyniki

Semestr zimowy 2015/2016

Poddano ankietyzacji 47 przedmiotów polskojęzyczne obejmujące wykład, 20 obejmujących wykład i ćwiczenia. 13 wykładów w języku angielskim i 6 ćwiczeń w języku angielskim i 2 lektoraty. W przypadku pozostałych 3 wykładów w języku polskim, 1 ćwiczeń w języku polskim oraz 3 wykładów w języku angielskim liczba oddanych ankiet była za mała, aby dokonać ewaluacji. Daje to łączną liczbę 88 ankietowanych zajęć. Zebrano łącznie 3341 ankiet, w tym 393 dotyczyło zajęć w języku angielskim i 55 lektoratów

Uzyskane oceny były następujące:

Przedmioty polskojęzyczne obejmujące wykład

Pytania A;

1. *Przekazywanie informacji praktycznych* 4.37
2. *Jasność kryteriów oceniania* 4.29
3. *Dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych* 4.14
4. *Punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć* 4.56
5. *Merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć* 4.66
6. *Możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia* 4.41
7. *Umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia* 4.22
8. *Stosunek prowadzącego do studentów* 4.52

Pytania B:

1. *Stosunek studenta do zajęć* 4.08
2. *Liczba godzin spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć* 2-4
3. *Procentowa obecność na wykładzie (o ile dotyczy)* 75-51

Pytania C:

1. *Wyposażenie sal dydaktycznych* 3.84
2. *Stan techniczny dostępnego wyposażenia* 3.79

Pozostałe przedmioty polskojęzyczne

Pytania A;

1. *Przekazywanie informacji praktycznych 4.57*
2. *Jasność kryteriów oceniania 4.52*
3. *Dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych 4.36*
4. *Punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć 4.63*
5. *Merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć 4.74*
6. *Możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia 4.47*
7. *Umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia 4.36*
8. *Stosunek prowadzącego do studentów 4.59*

Pytania B:

1. *Stosunek studenta do zajęć 4.39*
2. *Liczba godzin spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć 2-4*
3. *Procentowa obecność na wykładzie (o ile dotyczy) 100-76%*

Pytania C:

1. *Wyposażenie sal dydaktycznych 3.98*
2. *Stan techniczny dostępnego wyposażenia 3.95*

Przedmioty w języku angielskim – wykłady

Pytania A;

1. *Przekazywanie informacji praktycznych 4.23*
2. *Jasność kryteriów oceniania 4.20*
3. *Dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych 9.97*
4. *Punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć 4.44*
5. *Merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć 4.46*
6. *Możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia 4.09*
7. *Umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia 4.16*
8. *Stosunek prowadzącego do studentów 4.43*

Pytania B:

1. *Stosunek studenta do zajęć 4.04*
2. *Liczba godzin spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć 2-4*
3. *Procentowa obecność na wykładzie (o ile dotyczy) 75-51%*

Pytania C:

1. *Wyposażenie sal dydaktycznych 4.27*
2. *Stan techniczny dostępnego wyposażenia 4.27*

Przedmioty w języku angielskim - pozostałe

Pytania A;

1. *Przekazywanie informacji praktycznych 4.61*
2. *Jasność kryteriów oceniania 4.49*
3. *Dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych 4.48*
4. *Punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć 4.66*
5. *Merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć 4.77*
6. *Możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia 4.53*
7. *Umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia 4.36*
8. *Stosunek prowadzącego do studentów 4.68*

Pytania B:

1. *Stosunek studenta do zajęć 4.22*
2. *Liczba godzin spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć 2-4*
3. *Procentowa obecność na wykładzie (o ile dotyczy) 100-76%*

Pytania C:

1. *Wyposażenie sal dydaktycznych 3.65*

2. Stan techniczny dostępnego wyposażenia 3.70

Lektoraty

Pytania A:

1. Przekazywanie informacji praktycznych 4.68
2. Jasność kryteriów oceniania 4.62
3. Dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych 4.49
4. Punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć 3.94
5. Merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć 4.73
6. Możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia 4.64
7. Umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia 4.46
8. Stosunek prowadzącego do studentów 4.21

Pytania B:

1. Stosunek studenta do zajęć 3.96
2. Liczba godzin spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć 2-4
3. Procentowa obecność na wykładzie (o ile dotyczy) 100-76%

Pytania C:

1. Wyposażenie sal dydaktycznych 4.20
2. Stan techniczny dostępnego wyposażenia 4.19

W grupie pytań A najlepiej oceniono merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć (4.66. 4.74. 4.46. 4.77) – całkowita średnia ocena wynosi tutaj **4.62**. w tym słabej wypadły zajęcia prowadzone w języku angielskim – średnia **4.46**. w następnej kolejności wysoko oceniano punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć – **4.55**, a dalej stosunek prowadzącego do studentów – **4.54**, przekazywanie informacji praktycznych - **4.42**, umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia - **4.37**, jasność kryteriów oceniania - **4.37**, możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia – **4.37**, dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych – **4.22**. Daje się tu zauważyć iż przedmioty prowadzone w języku angielskim otrzymywały oceny trochę poniżej średniej całkowitej.

Średnia odpowiedzi na pierwsze pytanie z grupy B - stosunek studenta do zajęć wynosiła **4.14**, we wszystkich przypadkach deklarowano iż liczba godzin spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć wynosi od 2 do 4 i procentową obecność na wykładach wynoszącą w większości przypadków 100-76%.

W grupie pytań C średnia ocena wyposażenia sal dydaktycznych wynosiła **3.99**, a stan techniczny dostępnego wyposażenia oceniono średnio na **3.98**. W tej grupie pytań zdecydowanie wyższe oceny uzyskały lektoraty.

Zestawienie ocen dla pytań z grupy A – semestr zimowy

Rodzaj zajęć	pyt.1	pyt.2	pyt.3	pyt.4	pyt.5	pyt.6	pyt.7	pyt.8
Przedmioty polskojęzyczne obejmujące wykład	4.37	4.29	4.14	4.56	4.66	4.41	4.22	4.52
Pozostałe przedmioty polskojęzyczne	4.57	4.52	4.36	4.63	4.74	4.47	4.36	4.59
Przedmioty w języku angielskim – wykłady	4.23	4.20	3.97	4.44	4.46	4.09	4.16	4.43
Przedmioty w języku angielskim - pozostałe	4.61	4.49	4.48	4.66	4.77	4.53	4.36	4.68
Średnia roczna MEiL	4.42	4.37	4.22	4.55	4.62	4.37	4.37	4.54

Semestr letni 2015/2016

Poddano ankietyzacji 39 przedmioty polskojęzyczne obejmujące wykład i 11 obejmujących wykład i ćwiczenia, 5 wykładów w języku angielskim i 4 ćwiczenia w języku angielskim oraz 3 lektoraty. W przypadku pozostałych 11 wykładów w języku polskim i 2 ćwiczeń w języku polskim liczba oddanych ankiet była za mała aby dokonać ewaluacji. Daje to łączną liczbę 62 ankietowanych zajęć. Zebrano łącznie 1949 ankiet, w tym 204 dotyczyło zajęć w języku angielskim i 57 lektoratów

Uzyskane oceny były następujące:

Przedmioty polskojęzyczne obejmujące wykład

Pytania A;

1. *Przekazywanie informacji praktycznych 4.46*
2. *Jasność kryteriów oceniania 4.34*
3. *Dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych 4.26*
4. *Punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć 4.54*
5. *Merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć 4.66*
6. *Możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia 4.36*
7. *Umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia 4.31*
8. *Stosunek prowadzącego do studentów 4.57*

Pytania B:

1. *Stosunek studenta do zajęć 4.09*
2. *Liczba godzin spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć 0-2*
3. *Procentowa obecność na wykładzie (o ile dotyczy) 75-51*

Pytania C:

1. *Wyposażenie sal dydaktycznych 3.80*
2. *Stan techniczny dostępnego wyposażenia 3.76*

Pozostałe przedmioty polskojęzyczne

Pytania A;

1. *Przekazywanie informacji praktycznych 4.56*
2. *Jasność kryteriów oceniania 4.50*
3. *Dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych 4.36*
4. *Punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć 4.53*
5. *Merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć 4.67*
6. *Możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia 4.50*
7. *Umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia 4.35*
8. *Stosunek prowadzącego do studentów 4.55*

Pytania B:

1. *Stosunek studenta do zajęć 4.33*
2. *Liczba godzin spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć 2-4*
3. *Procentowa obecność na wykładzie (o ile dotyczy) 100-76%*

Pytania C:

1. *Wyposażenie sal dydaktycznych 3.92*
2. *Stan techniczny dostępnego wyposażenia 3.88*

Przedmioty w języku angielskim – wykłady

Pytania A;

1. *Przekazywanie informacji praktycznych 4.36*
2. *Jasność kryteriów oceniania 4.30*
3. *Dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych 4.27*
4. *Punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć 4.47*
5. *Merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć 4.61*
6. *Możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia 4.33*

7. *Umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia* 4.35
8. *Stosunek prowadzącego do studentów* 4.59

Pytania B:

1. *Stosunek studenta do zajęć* 4.24
2. *Liczba godzin spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć 2-4*
3. *Procentowa obecność na wykładzie (o ile dotyczy) 75-51%*

Pytania C:

1. *Wyposażenie sal dydaktycznych* 3.79
2. *Stan techniczny dostępnego wyposażenia* 3.87

Przedmioty w języku angielskim - pozostałe

Pytania A:

1. *Przekazywanie informacji praktycznych* 4.20
2. *Jasność kryteriów oceniania* 4.32
3. *Dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych* 3.92
4. *Punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć* 4.60
5. *Merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć* 4.42
6. *Możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia* 4.27
7. *Umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia* 3.83
8. *Stosunek prowadzącego do studentów* 4.38

Pytania B:

1. *Stosunek studenta do zajęć* 4.23
2. *Liczba godzin spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć 2-4*
3. *Procentowa obecność na wykładzie (o ile dotyczy) 75-51%*

Pytania C:

1. *Wyposażenie sal dydaktycznych* 3.87
2. *Stan techniczny dostępnego wyposażenia* 3.90

Lektoraty

Pytania A:

1. *Przekazywanie informacji praktycznych* 4.64
2. *Jasność kryteriów oceniania* 4.56
3. *Dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych* 4.67
4. *Punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć* 4.82
5. *Merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć* 4.90
6. *Możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia* 4.69
7. *Umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia* 4.62
8. *Stosunek prowadzącego do studentów* 4.60

Pytania B:

1. *Stosunek studenta do zajęć* 4.16
2. *Liczba godzin spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć 2-4*
3. *Procentowa obecność na wykładzie (o ile dotyczy) 100-76%*

Pytania C:

1. *Wyposażenie sal dydaktycznych* 4.23
2. *Stan techniczny dostępnego wyposażenia* 4.41

W grupie pytań A najlepiej oceniono merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć (4.66, 4.67, 4.61, 4.42) – całkowita średnia ocena wynosi tutaj **4.55**, w tym słabej wypadły zajęcia prowadzone w języku angielskim – średnia **4.52**, w następnej kolejności wysoko oceniano punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć – **4.54**, a dalej stosunek prowadzącego do studentów – **4.52**, umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia – **4.46**, umiejętność przekazywanie informacji praktycznych - **4.4**, jasność kryteriów

oceniania - **4.37**, możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia – **4.37**, dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych – **4.20**. Daje się tu zauważyć iż przedmioty prowadzone w języku angielskim otrzymywały oceny trochę poniżej średniej całkowitej. Średnia odpowiedzi na pierwsze pytanie z grupy B - stosunek studenta do zajęć wynosiła **4.23**, w większości przypadków deklarowano, iż liczba godzin spędzonych na przygotowaniu do ocenianych zajęć wynosi od 2 do 4 i procentową obecność na wykładach wynoszącą 100-51%.

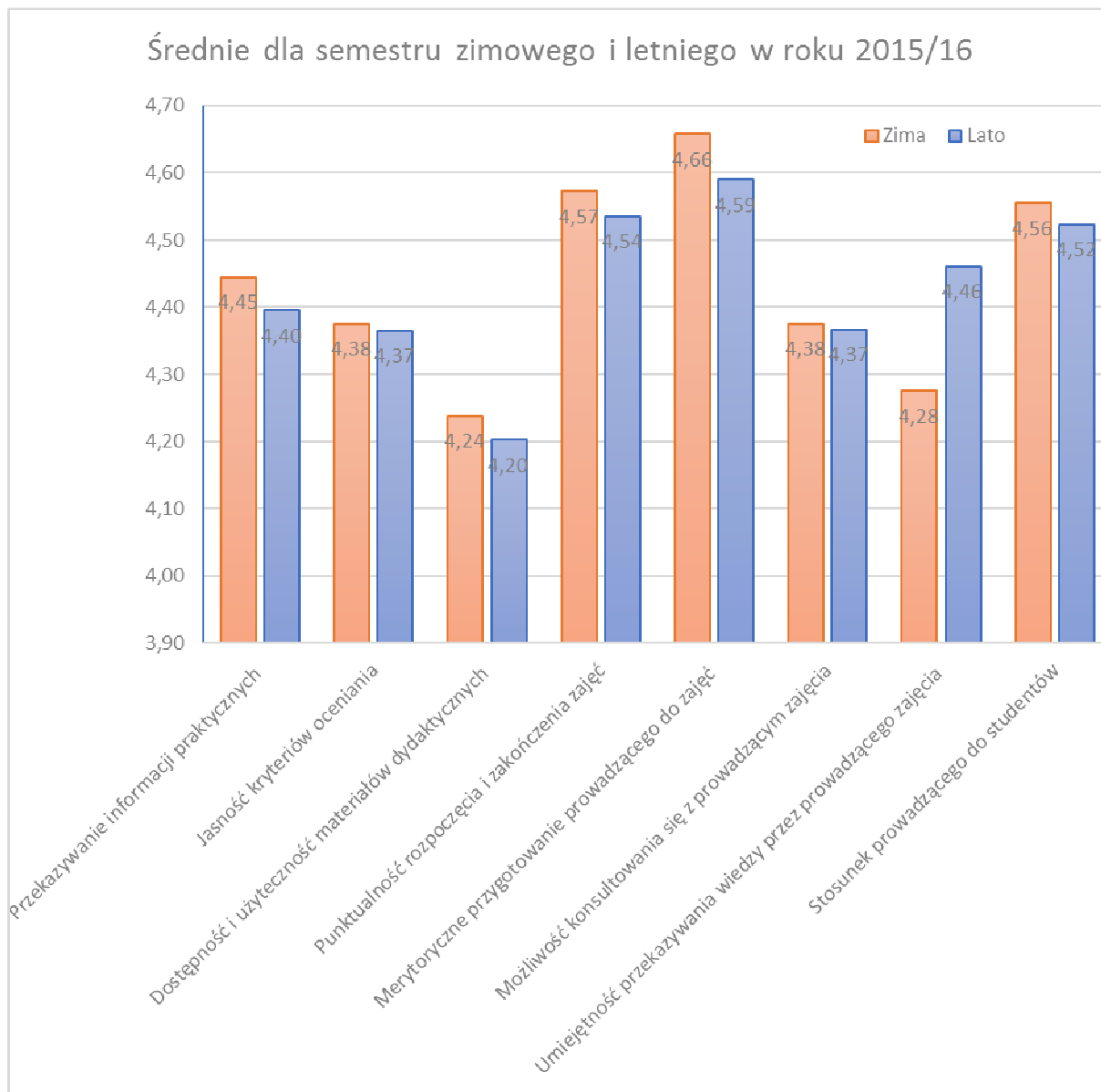
W grupie pytań C średnia ocena wyposażenia sal dydaktycznych wynosiła **3.94**, a stan techniczny dostępnego wyposażenia oceniono średnio na **3.96**. W tej grupie pytań zdecydowanie wyższe oceny uzyskały lektortaty.

Zestawienie ocen dla pytań z grupy A – semestr letni

Rodzaj zajęć	pyt.1	pyt.2	pyt.3	pyt.4	pyt.5	pyt.6	pyt.7	pyt.8
Przedmioty polskojęzyczne obejmujące wykład	4.46	4.34	4.26	4.54	4.66	4.36	4.31	4.57
Pozostałe przedmioty polskojęzyczne	4.56	4.50	4.36	4.53	4.67	4.50	4.35	4.55
Przedmioty w języku angielskim – wykłady	4.36	4.30	4.27	4.47	4.61	4.33	4.35	4.59
Przedmioty w języku angielskim - pozostałe	4.20	4.32	3.92	4.60	4.42	4.27	4.83	4.38
Średnia roczna MEiL	4.42	4.37	4.22	4.55	4.62	4.37	4.37	4.54

Wynik całkowity za rok 2015/16

WYKRES 1: Średnie ocen w semestrze zimowym i letnim

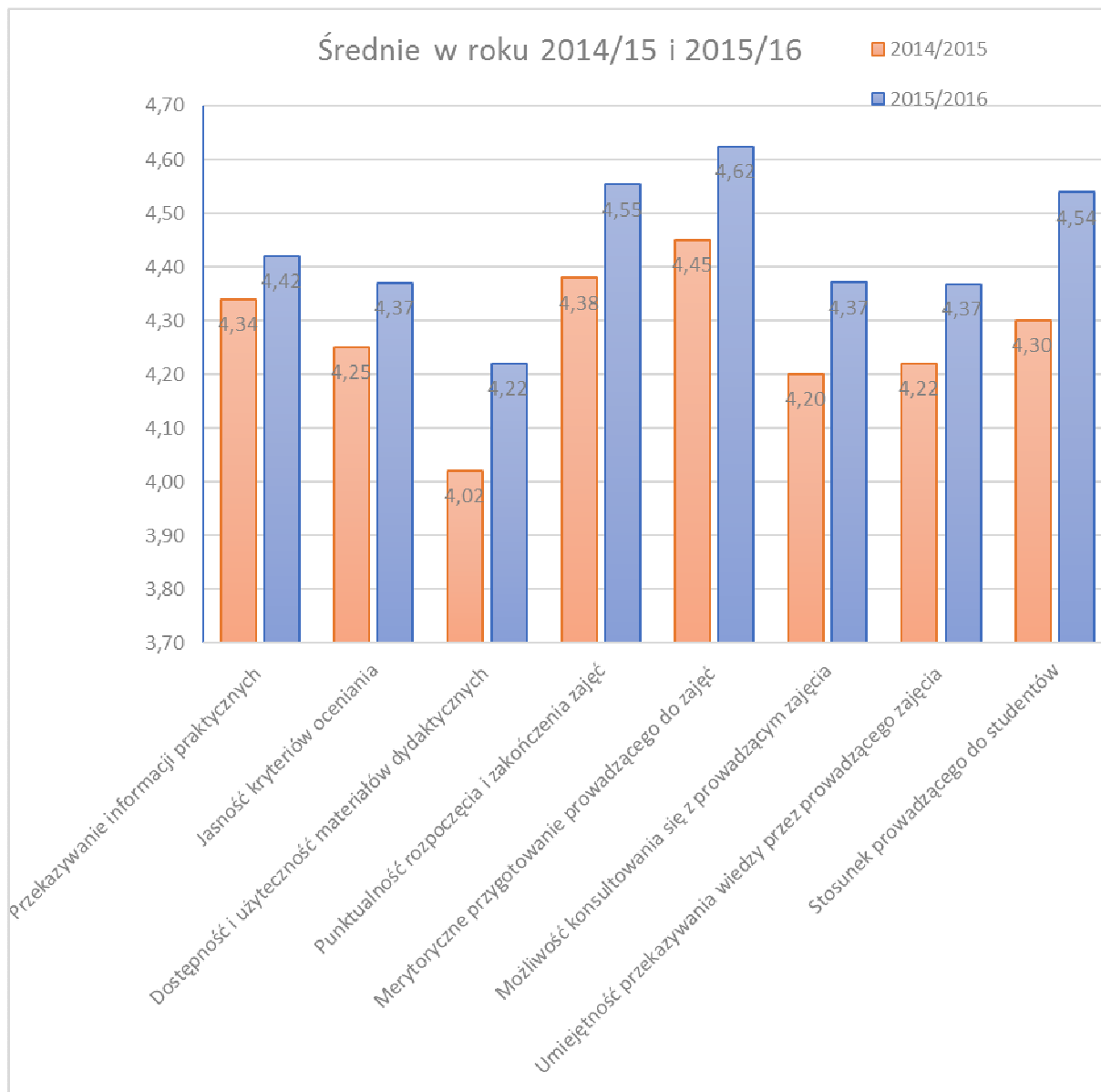


Nie ma istotnej różnicy pomiędzy ocenami uzyskanymi w semestrach zimowym i letnim (WYKRES 1). W skali roku w grupie pytań A najlepiej oceniono merytoryczne przygotowanie prowadzącego do zajęć – 4.62, a dalej: punktualność rozpoczęcia i zakończenia zajęć - 4.55, stosunek prowadzącego do studentów - 4.54, przekazywanie informacji praktycznych - 4.42, jasność kryteriów oceniania - 4.37, umiejętność przekazywania wiedzy przez prowadzącego zajęcia – 4.37, możliwość konsultowania się z prowadzącym zajęcia – 4.37, dostępność i użyteczność materiałów dydaktycznych – 4.22. W grupie B stosunek studenta do zajęć oceniono średnio na 4.06.

W grupie pytań C średnia całkowita wyposażenia sal dydaktycznych wynosiła 3.89 a stan techniczny dostępnego wyposażenia uzyskał średnią ocenę 3.34.

Na WYKRESIE 2 pokazano zestawienie wyników uzyskanych w roku akademickim 2014/15 i 2015/16.

WYKRES 2: Porównanie średnich w roku 2014/15 i 2015/16



Logistyka przeprowadzenia ankietyzacji

Ankietyzacja objęła na zasadzie próbki wszystkie rodzaje zajęć prowadzone przez pracowników Wydziału jak też i pochodzących z innych jednostek organizacyjnych naszej uczelni. Objęto nią zajęcia wskazane przez kierowników zakładów (czyli były ankietowane wskazane zajęcia prowadzone przez wszystkie zakłady Wydziału). W stosunku do zajęć pozostałych dziekan wskazał przedmioty objęte ankietyzacją. Zwracano uwagę, aby w szczególności ankietyzować zajęcia prowadzone po raz pierwszy przez danego pracownika oraz te zajęcia w odniesieniu do których stwierdzono szczególną potrzebę monitoringu jakości ich prowadzenia. W celu zachowania logicznej konsekwencji oceny wyników kolejną grupę stanowiły zajęcia ankietyzowane co roku.

Całkowita efektywność ankietyzacji

Liczba oddanych ankiet w stosunku do liczby uczęszczających na zajęcia jest różna w zależności od rodzaju zajęć i liczności grupy. Mniejszą efektywność odnotowuje się dla dużych grup i zajęć typu wykładu kształtuje się ona od 30 do 70% (średnio ok. 60%). Dla zajęć projektowych, ćwiczeń i laboratoriów efektywność kształtuje się na poziomie 70% - 80%. Ankiety rozdawane są w formie papierowej i wszyscy obecni na zajęciach ankiety te oddają.

Wykorzystanie wyników

Zbiorcze wyniki ankietyzacji zostały udostępnione dyrektorom obydwu naszych instytutów. Każdy z dyrektorów przekazał odpowiednie wyniki do Kierowników zakładów w celu poinformowania odpowiednich pracowników o wynikach ankietyzacji. W niektórych zakładach Kierownicy przeprowadzili seminaria pracownicze na których omawiali sposób prowadzenia zajęć, ich program oraz materiały dydaktyczne.

Sposób prezentacji wyników

Zbiorcze wyniki ankietyzacji zostały udostępnione dyrektorom obydwu naszych instytutów. Każdy z dyrektorów przekazał odpowiednie wyniki do kierowników zakładów w celu poinformowania odpowiednich pracowników o wynikach ankietyzacji. Pracownicy zapoznali się z wynikami. Zbiorcze wyniki ankietyzacji zamieszczane są na stronach internetowych Wydziału. Na radzie Wydziału podano do wiadomości imiennie najlepsze wyniki ankietyzacji. Zwrócono też uwagę kierowników zakładów na wyniki najłabsze.

Najlepsze wyniki ankietyzacji są zbliżone do ocen studentów w konkursie Złota Kreda. Wyniki tego konkursu za semestrach zimowym i letnim ubiegłego roku akademickiego były przedstawiane społeczności akademickiej i studentom naszego Wydziału na uroczystości inauguracji roku akademickiego.

Opracowanie

Dr hab. inż. Artur Rusowicz, prof. PW