



Warszawa 25.05.2011

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na dostawę :

urządzeń komputerowych

dla Instytutu Techniki Lotniczej i Mechaniki Stosowanej Wydziału Mechanicznego
Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej
według sprawy 30/1132/2011

Szanowni Państwo,
Zgodnie z art. 92.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 113/2010, poz. 759) informujemy o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zadanie 1

oferta nr: 2

nazwa Restor Sp jawna

adres ul Dworkowa 2/107A

00-784 Warszawa

cena oferty: 22.960,00 netto

(słownie dwadzieścia dwa tysiące dziewięćset sześćdziesiąt złotych, 00/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta Restor Sp jawna spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych. Wykonawca zaproponował najkorzystniejszą cenę.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
2	Restor Sp jawna ul Dworkowa 2/107A 00-784 Warszawa fax 22-627-42-42	22.960,00	100
3	ABAD Agnieszka Dąbrowska, Bartosz Dąbrowski ul. Spisaka 17 02-495 Warszawa fax 22 867 – 00-88	25.801,50	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 - nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Brak aktualnych informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt od 4 do 8 ustawy, oraz Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy; dodatkowo oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6- zawiera błędy w obliczeniach ceny - Wykonawca nie uwzględnił prawidłowych stawek podatku VAT
4	ABAD Bartosz Dąbrowski ul. Sosnowskiego 29 02-495 Warszawa fax 22 867 – 00-88	22.541,08	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6- zawiera błędy w obliczeniach ceny. Wykonawca nie uwzględnił prawidłowych stawek podatku VAT
5	ZpiZP Unipol Dominik Serwik ul Smulikowskiego 1/3 00-389 Warszawa fax 22 828 94 54	24.754,40	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2- niezgodna z SIWZ. Brak załącznika nr 5 – szczegółowej specyfikacji technicznej

Wykonawcy wykluczeni brak

Oferty odrzucone: 3**Zadanie 2****oferta nr: 1**

nazwa Microsystem Group
adres ul Górczewska 69/73
 01-401 Warszawa

cena oferty: 2.260,00 netto
 (słownie dwa tysiące dwieście sześćdziesiąt złotych, 00/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta Microsystem Group spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

Wykonawca zaproponował najkorzystniejszą cenę.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
1	Microsystem Group ul Górczewska 69/73 01-401 Warszawa fax 22 877 21-51	2.260,00	100
3	ABAD Agnieszka Dąbrowska, Bartosz Dąbrowski ul. Spisaka 17 02-495 Warszawa fax 22 867 – 00-88	2.339,70	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 - nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Brak aktualnych informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt od 4 do 8 ustawy, oraz Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 ustawy; dodatkowo oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6- zawiera błędy w obliczeniach ceny - Wykonawca nie uwzględnił prawidłowych stawek podatku VAT
4	ABAD Bartosz Dąbrowski ul. Sosnowskiego 29 02-495 Warszawa fax 22 867 – 00-88	2.339,70	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 6- zawiera błędy w obliczeniach ceny. Wykonawca nie uwzględnił prawidłowych stawek podatku VAT
5	ZpiZP Unipol Dominik Serwik ul Smulikowskiego 1/3 00-389 Warszawa fax 22 828 94 54	2..399,76	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2- niezgodna z SIWZ. Zadanie 3 –monitor - Zamawiający wymagał technologię podświetlenia LED

Wykonawcy wykluczeni brak

Oferty odrzucone: 3

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust 2 zostanie zawarta w terminach przewidzianych w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych.

Z poważaniem