



## DZIEKAN

ul. Nowowiejska 21/25, 00-665 Warszawa, Gmach ITC, pok. 104  
fax: +48 22 234 66 32,  
e-mail: zampub@meil.pw.edu.pl

Warszawa, dnia 20.01.2014 r.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na dostawę sprzętu komputerowego i elementów systemu sterowania do laboratoriów, rzutnika multimedialnego oraz nagród rzeczowych dla najlepszych studentów kierunku Energetyka w związku z realizacją projektu nr POKL.04.01.02-045-12” dla Wydziału Mechanicznego Energetyki i Lotnictwa Politechniki Warszawskiej wg. SIWZ 112/1130/2013

Szanowni Państwo,  
Zgodnie z art. 92.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o wyborze najkorzystniejszej oferty.

#### Zadanie 1

##### oferta nr: 5

**nazwa** Ensalta Sp zoo  
**adres** Rynek Główny 33  
31-010 Kraków

**cena oferty** 10.737,80 netto

(Słownie: dziesięć tysięcy siedemset trzydzieści siedem złotych 80/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy Ensalta Sp zoo spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
5	Ensalta Sp zoo Rynek Główny 33 31-010 Kraków Fax 012 312 43 15	10.737,80 netto	100

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 0

#### zadanie 2

##### UNIEWAŻNIONO Zadanie 2

Szanowni Państwo,

Zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. Nr 3/2013, poz. 907) informujemy o unieważnieniu postępowania na **zadanie 2**, ze względu na to, że nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
3	Com Michał Karczewski Ul. Rembielińska 3/8 03-343 Warszawa Fax 022 201 90 92	5.700,00 netto	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 – nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 5.

Wykonawcy wykluczeni 1

Oferty odrzucone: 1



**zadanie 3****oferta nr: 1****nazwa** RESTOR**adres** Ul. Dworkowa 2/107a

00-784 Warszawa

**cena oferty** 13.990,00 netto

(Słownie: trzynaście tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt złotych , 00/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy RESTOR P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz sp j spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę.**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
1	RESTOR P. Anton, A. Czapski, T. Rostropowicz sp j Ul. Dworkowa 2/107a 00-784 Warszawa Fax 022 627 42 43	13.990,00 netto	100

Wykonawcy wykluczeni 0Oferty odrzucone: 0**zadanie 4****oferta nr: 4****nazwa** SABUR Sp zoo**adres** Ul. Puławska 303

02-785 Warszawa

**cena oferty** 5.377,42 netto

(Słownie: pięć tysięcy trzysta siedemdziesiąt siedem złotych , 42/100).

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy SABUR Sp zoo spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
4	SABUR Sp zoo Ul. Puławska 303 02-785 Warszawa Fax 022 549 43 53	5.377,42 netto	100

Wykonawcy wykluczeni 0Oferty odrzucone: 0**zadanie 5****oferta nr: 5****nazwa** Ensalta Sp zoo**adres** Rynek Główny 33

31-010 Kraków

**cena oferty** 21.049,60 netto

(Słownie: dwadzieścia jeden tysięcy czterdzieści dziesięć złotych 60/100 ).

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy Ensalta Sp zoo spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
5	Ensalta Sp zoo Rynek Główny 33 31-010 Kraków Fax 012 312 43 15	21.049,60 netto	100

Wykonawcy wykluczeni 0Oferty odrzucone: 0**zadanie 6**

**oferta nr: 5**

**nazwa** Ensalta Sp zoo  
**adres** Rynek Główny 33  
 31-010 Kraków

**cena oferty** 3.028,48 netto

(Słownie: trzy tysiące dwadzieścia osiem złotych 48/100).

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta firmy Ensalta Sp zoo spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
3	Com Michał Karczewski Ul. Rembielińska 3/8 03-343 Warszawa Fax 022 201 90 92	3.200,00 netto	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 – nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 5.
5	Ensalta Sp zoo Rynek Główny 33 31-010 Kraków Fax 012 312 43 15	3.028,48 netto	100

Wykonawcy wykluczeni 1

Oferty odrzucone: 1

**zadanie 7****oferta nr: 5**

**nazwa** Ensalta Sp zoo  
**adres** Rynek Główny 33  
 31-010 Kraków

**cena oferty** 784,16 netto

(Słownie: siedemset osiemdziesiąt złotych 60/100).

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta firmy Ensalta Sp zoo spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych.

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
3	Com Michał Karczewski Ul. Rembielińska 3/8 03-343 Warszawa Fax 022 201 90 92	1.020,00 netto	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust.2 pkt 4 – nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 5.
5	Ensalta Sp zoo Rynek Główny 33 31-010 Kraków Fax 012 312 43 15	784,16 netto	100

Wykonawcy wykluczeni 1

Oferty odrzucone: 1

**zadanie 8****oferta nr: 2**

**nazwa** Proolutions Majewscy SP j  
**adres** UL. Dąbrowska 33  
 08-450 Łaskarzew

**cena oferty** 65.590,00 netto

(Słownie: sześćdziesiąt pięć tysięcy pięćset dziewięćdziesiąt złotych 00/100).

**Uzasadnienie wyboru:** Oferta firmy Proolutions Majewscy SP j spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne, określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ustawy – Prawo Zamówień Publicznych. Wykonawca jako jedyny złożył ofertę

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert (wg kolejności wpływu):**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (netto) PLN	Punkty w kategorii: cena
2	Prosolutions Majewscy SP J UL. Dąbrowska 33 08-450 Łaskarzew Fax 022 773 20 16	65.590,00 netto	100

Wykonawcy wykluczeni 0

Oferty odrzucone: 0

Umowy w sprawie zamówienia publicznego zgodnie z art. 94 ust 2 zostaną zawarta w terminach przewidzianych w Ustawie Prawo Zamówień Publicznych.

Z poważaniem